

Gálatas

LLAMADOS PARA LIBERTAD



Manual del Maestro



SOBRE CGV

El material de Cultivados en Gracia y Verdad (CGV) ha sido desarrollado para el uso libre de la iglesia. Nuestro anhelo es que sea de bendición y edificación para el pueblo de Dios.

Este material está diseñado para promover el discipulado bíblico dentro de la iglesia local. Creemos que el contexto principal y más fiel para cumplir la Gran Comisión —hacer discípulos y enseñar— es la vida y el ministerio de la iglesia local.

Asimismo, nuestra pasión es volver constantemente a las Escrituras y preguntarnos con reverencia: *«¿qué dice el Señor?»*

Buscamos permitir que la Palabra de Dios hable por sí misma y nos enseñe, en lugar de usar las Escrituras para imponer o sostener nuestros propios sistemas o enfoques teológicos. Nuestro deseo es ser formados por la verdad revelada, sometiéndonos a la autoridad del texto bíblico.



www.discipuladocgv.org

COMO USAR ESTE MANUAL

Propósito y enfoque

Este manual ha sido desarrollado para enseñar la Escritura de manera textual, progresiva y consciente del lenguaje. Su propósito principal es ayudar al lector a observar cuidadosamente lo que el texto dice y cómo lo dice, antes de cualquier síntesis teológica o aplicación práctica.

Su objetivo es exponer con cuidado el argumento del Texto bíblico, observando cómo la gramática, el vocabulario y la estructura literaria determinan el significado. La teología y la aplicación se entienden como resultados que surgen del Texto, no como su punto de partida.

Metodología de estudio

Este manual sigue un enfoque inductivo y observacional. Parte de la convicción de que la Escritura comunica significado a través del lenguaje, y que la gramática no es un elemento secundario, sino un medio esencial mediante el cual el texto transmite sentido.

Alcance y uso del manual

Este manual es una herramienta de estudio bíblico principalmente diseñada para el uso del hacer hacedores de discípulos en el contexto de la iglesia. También puede emplearse tanto en el aprendizaje personal como en la enseñanza en grupos, clases o estudios congregacionales.

El contenido está organizado para seguir el flujo y el desarrollo del Texto bíblico, presentándolo como un argumento coherente y no como una colección de versículos aislados. Las secciones buscan ayudar al lector a observar cómo una afirmación prepara la siguiente y cómo las conclusiones dependen de lo que ya ha sido establecido en el texto.

Resultado esperado

En muchos pasajes de la Escritura, el énfasis recae primero en declarar realidades antes de exhortar conductas. Por ello, este manual enseña primero a observar y comprender el Texto, y solo después a considerar su aplicación.

¡Que Dios bendiga su estudio de la bendita Palabra de Dios!

Índice

Sobre CGV.....	1
Como usar este manual	2
Introducción al libro de Gálatas	4
Gálatas 1:1-10 - Pablo confronta la distorsión del evangelio	6
Gálatas 1:11-2:21 - Pablo defiende la verdad que anunció	20
Gálatas 3:1- 4:7 - Pablo argumenta para mostrar que la promesa precede y supera a la ley	61
Gálatas 4:8-31 - Pablo advierte de Volver a la esclavitud	89
Gálatas 5:1-12 - Pablo declara con urgencia las consecuencias de someterse a la ley.....	110
Gálatas 5:13-26 - Pablo contrasta la carne y el espíritu como principio de vida.....	120
Gálatas 6:1-18 libertad Comunitaria centrada en la cruz	137
Bibliografía.....	153

Gálatas

Llamados para Libertad

INTRODUCCIÓN AL LIBRO DE GÁLATAS

Autor

El autor de la **carta** se identifica explícitamente como Pablo.

«*Pablo, apóstol (no de hombres ni por hombre, sino por Jesucristo y por Dios el Padre).*» Gálatas 1:1

A lo largo de la carta, el **autor** hace referencia directa a:

Su conversión. Gálatas 1:15–16

Su relación con los **apóstoles** en Jerusalén. Gálatas 1:18–24; 2:1–10

Y su ministerio previo entre los destinatarios. Gálatas 4:13

Estos datos concuerdan con el **relato** histórico de Hechos 9, 13–14, lo cual apoya la autoría paulina desde el propio texto bíblico.

Destinatarios

La carta está dirigida a múltiples iglesias ubicadas en la **región** de Galacia.

«*a las iglesias de Galacia.*» Gálatas 1:2

(En esta guía la posición que tomamos respecto a la iglesias de Galacia a las que Pablo se dirige es que **trata** de las ubicadas en Galacia del Sur).

Los destinatarios corresponden a las iglesias fundadas por Pablo durante su primer **viaje** misionero (Hechos 13–14), en Galacia del Sur, específicamente en ciudades de Antioquía de Pisidia, Iconio, Listra y Derbe.

La forma plural **iglesias indica** un conjunto de congregaciones con una situación común.

Relación entre Pablo y los Gálatas

Pablo escribe a creyentes **que** lo conocieron personalmente y a quienes él mismo anunció el evangelio.

«*a causa de una enfermedad del cuerpo os anuncié el evangelio al principio.*» Gálatas 4:13

«*antes me recibisteis como a un ángel de Dios, como a Cristo Jesús.*» Gálatas 4:14

Esto muestra que:

Pablo **estuvo** físicamente entre ellos,

El evangelio llegó a esas iglesias por medio de su ministerio directo,

Existía una relación previa **fuerte** entre el apóstol y las congregaciones.

Fundación y crecimiento de las iglesias

El libro de Hechos describe la fundación de estas iglesias durante el primer viaje misionero de Pablo y Bernabé.

«*confirmando los ánimos de los discípulos... y constituyeron ancianos en cada iglesia.*» Hechos 14:22–23

Tiempo estimado:

Primer viaje misionero fue aproximadamente entre 44–46 d.C.

Las iglesias ya estaban organizadas con ancianos antes del regreso de Pablo a Antioquía (Hechos 14:26–28).

Esto indica que las iglesias:

Crecieron rápidamente,

Se organizaron en poco tiempo,

Fecha probable de escritura

Considerando que:

Pablo no menciona el **Concilio de Jerusalén**. Hechos 15

Trata temas relacionados con la ley, la circuncisión y los gentiles (temas por los cuales habían pasado persecución en su primer viaje) y expresa sorpresa por un desvío ocurrido “*«tan pronto»*”,

«*Estoy maravillado de que tan pronto os hayáis alejado.*» Gálatas 1:6

La carta se fecha comúnmente entre 48–49 d.C., después del primer viaje misionero y antes del Concilio de Jerusalén.

Tiempo entre fundación y crisis:

La fundación de las iglesias probablemente haya sido alrededor del 45 d.C.

Escritura de la carta probablemente entre 48–49 d.C.

Intervalo estimado: 2–6 años

Este corto período explica el tono urgente de la carta y la preocupación de Pablo.

Contexto histórico general

En el momento de la escritura:

El mundo mediterráneo estaba bajo el dominio del Imperio Romano.

El emperador era **Claudio** (41–54 d.C.).

Existía estabilidad política relativa («*pax romana*»).

Las provincias estaban bien conectadas por caminos romanos.

Este contexto facilitó:

Los viajes misioneros,

La comunicación entre iglesias,

La rápida expansión del cristianismo primitivo.

Contexto cultural de los gálatas

Las iglesias estaban compuestas mayormente por **gentiles**, muchos de ellos ex-paganos. «*no conociendo a Dios, servíais a los que por naturaleza no son dioses.*» Gálatas 4:8

Esto indica:

Una membresía predominantemente **gentil**,

Poca o ninguna formación **previa** en la ley judía, (Estaban siendo guiados hacia ello)

Exposición **tanto** al paganismo grecorromano como a la influencia de judíos de la diáspora.

Culturalmente, **estas** ciudades eran:

Helenizadas (**lengua** griega),

Romanas en administración,

Religiosamente **plurales**.

Situación que motiva la carta

Pablo escribe porque las iglesias estaban siendo afectadas por enseñanzas contrarias al evangelio que **recibieron**.

«*hay algunos que os perturban y quieren pervertir el evangelio de Cristo.*» Gálatas 1:7

Esto ocurre en una **etapa** temprana del cristianismo, cuando aún se estaban definiendo las relaciones entre judíos y gentiles dentro de la iglesia.

Tema de la carta

Los hermanos de Galacia estaban siendo engañados respecto a la verdad del Evangelio de Cristo. Esto los **estaba** llevando a una perspectiva engañosa y vida esclavizante. Pablo los guiara nuevamente, a la verdad, a Cristo crucificado, mostrándoles que la verdadera libertad solo proviene de Cristo.

Titulo del **libro**: Llamados para libertad

GÁLATAS 1:1-10 - PABLO CONFRONTA LA DISTORSIÓN DEL EVANGELIO

Gálatas 1:1-5 - El fundamento apostólico y el mensaje que proviene de Dios

Gálatas 1:1

«*Pablo, apóstol, no de parte de hombres ni mediante hombre alguno, sino por medio de Jesucristo y de Dios el Padre que lo resucitó de entre los muertos, »*

«*Pablo...*»

Vemos a Pablo presentándose **como** el autor de la epístola. Gálatas 5:2

«*Pablo, apóstol...*»

En este caso vemos a Pablo presentándose como un apóstol, alguien que había sido enviado con un mensaje, que **tiene** una tarea que realizar.

apóstol - APÓSTOLOS

Significa mensajero, embajador o enviado. Esta palabra se usaba para describir a una persona por una autoridad o un grupo de personas con el propósito de cumplir alguna tarea asignada.

«...apóstol, no de parte de hombres ni mediante hombre alguno...»

Pablo ahora dirá de **parte** de quién era apóstol y por medio de quién era realizado su apostolado.

«...no de parte de hombres...»

El apostolado de Pablo no vino por iniciativa o idea humana. Pablo no fue un enviado o un mensajero de hombres, por lo **tanto** el mensaje que anunciaba tampoco provenía de hombres.

«...ni mediante hombre alguno...»

El apostolado de Pablo tampoco era posible por medio de la ayuda o intervención que **algún** hombre podría hacer o no hacer.

«...sino [apóstol] por medio de Jesucristo y de Dios el Padre...»

El apostolado de Pablo tuvo su comienzo por la iniciativa de Jesucristo y de Dios el Padre, por lo que el mensaje que **Pablo** anunciaba también era de parte de Jesucristo y del Padre.

La realización de este apostolado no era por medio de hombre alguno, ni si quiera de Pablo **mismo**, sino que era realizado por medio de la intervención, la fuerza y el mensaje que venían del Hijo y del Padre.

«...Dios el Padre que lo resucitó de entre los muertos»

Pablo aclara que Aquel que había encomendado a Pablo a como apóstol, es el mismo que en un punto de la historia **levanto** de entre los muertos a Jesucristo. Hechos 3:15; Romanos 4:24

La resurrección de Jesucristo no fue posible por **medio** de intervención o poder de alguna carne, de algún ser humano.

Solo Dios el Padre, Su poder, fue el que **obro** en Jesucristo cuando lo resucito de entre los muertos. Efesios 1:20

Es de notar la **manera** en la cual Pablo comienza esta epístola, es diferente a las presentaciones que se ven en otra epístolas que escribiría mas adelante. Romanos 1:1; 1 Corintios 1:1; 2 Corintios 1:1; Efesios 1:1; Filipenses 1:1; Colosenses 1:1

Pablo quiere dejar claro desde el **inicio** a sus lectores, que Dios mismo era por medio

de quien él era apóstol, no por medio de hombres. El rol que Pablo cumplía, el mensaje que anunciaba había sido dado por Dios Padre y Su Hijo Jesucristo.

Gálatas 1:2

«*y todos los hermanos que están conmigo: A las iglesias de Galacia:*»

«*y todos los hermanos que están conmigo:...*»

El mensaje que se encuentra en esta epístola fue escrita por el apóstol de Dios, Pablo y en **apoyo** de los hermanos que estaban junto a él. Pablo no era el único que estaba de acuerdo con el contenido de esta carta, la cual veremos en todo este estudio.

«*A las iglesias de Galacia:...*»

Esta epístola no esta dirigida a una sola persona o a una sola iglesia local. Esta epístola fue escrita a todos los hermanos de **todas** las iglesias de la región de Galacia (Galacia del Sur). De ahí el nombre de esta epístola, Gálatas.

Gálatas 1:3

«*Gracia y paz a ustedes de parte de Dios nuestro Padre y del Señor Jesucristo,*»

«*Gracia y paz a ustedes...*»

En el primer siglo al escribir una carta, después de que el autor se presentaba y mencionaba a los destinatarios de **dicha** carta, el autor pasaba a dar deseos de bienestar para sus destinatarios. En este caso Pablo da dos buenos deseos para sus hermanos de Galacia:

Gracia (CHARIS)

Significa bondad inmerecida, favor o bendición. Era parte de un saludo típico griego del siglo I, Pablo deseaba que los hermanos de Galacia disfrutaran de bondad inmerecida, en sus vidas.

Paz (EIRENE)

Significa bienestar, tranquilidad. Era parte de un saludo típico judío, Pablo también deseaba bienestar y orden para la vida de estos hermanos.

Pero ¿De **dónde** vendrían la gracia y la paz que Pablo deseaba para ellos?

«*...de parte de Dios nuestro Padre y del Señor Jesucristo*»

Pablo se dirige a Dios como Padre, pero no solo el suyo, sino que también era el Padre de los hermanos **gálatas** y también se dirige a Jesucristo, como Señor.

Pablo sabía que la gracia y la paz que estos creyentes podrían disfrutar en sus vidas solo podrían **venir** de su Dios Padre y de Jesucristo, su Señor. Esto es lo que el apóstol Pablo deseaba para ellos y para cualquier creyente en Jesucristo.

Gálatas 1:4

« que Él mismo se dio por nuestros pecados para librarnos de este presente siglo malo, conforme a la voluntad de nuestro Dios y Padre, »

«que Él [Jesucristo] mismo se dio por nuestros pecados...»

Ahora Pablo les recordará a los hermanos la obra que Jesucristo el Señor había hecho y el **propósito** de aquella.

En un punto de la historia, fue Jesucristo, el Señor, quien voluntariamente se entregó para **morir** en la cruz, Él no fue obligado ni lo hizo de mala gana. Este acto fue en completo amor de Dios hacia la humanidad. Juan 3:16, 10:11; Efesios 5:2

El que se dio así mismo y **murió** una sola vez para siempre fue Jesucristo, y esta gran obra suya fue por los pecados. 1 Pedro 3:18

«...por nuestros pecados...»

Jesucristo es el que pago de la deuda por los pecados, y Pablo es claro al mostrar que Él murió tanto por los pecados de los hermanos gálatas como los **suyos** (los de Pablo). Mateo 20:28; 1 Timoteo 2:6; 1 Juan 2:2

«...para librarnos de este presente siglo malo...»

La razón por la que Jesucristo **murió** por los pecados de Pablo y los gálatas fue para librarlos. ¿Librarlos de qué?

«este presente siglo malo» que Pablo menciona hace referencia tanto al mundo (las personas incrédulas) y su corriente de **maldad** a la cual las personas están esclavizadas. También hace referencia a Satanás y sus demonios que dominan esa corriente de maldad que es real en el presente. Juan 12:31; 2 Corintios 4:4; Efesios 2:2, 6:12

Estos hermanos gálatas debían tener claro que ellos ya habían sido hechos libres de la esclavitud de este presente **siglo** malvado y que eso fue posible únicamente por la obra del Señor Jesucristo en la Cruz por sus pecados. 1 Juan 5:19

«...conforme a la voluntad de nuestro Dios y Padre»

Esta gran obra de nuestro Señor Jesucristo y su propósito lleno de gracia para Pablo y los creyentes gálatas fue en **base** a la buena voluntad de su Dios y Padre.

El pago de los pecados y la liberación de este mundo malvado no fue por pensamiento o poder humano. Esto solo fue posible por la iniciativa y deseo que vino del Padre lleno de amor que **tenían**, y esto lo hizo posible solo en la persona de Jesucristo. Romanos 8:32; Hebreos 10:4-10

¿Cómo reaccionar **ante** tal manifestación del amor de nuestro Padre?

Gálatas 1:5

« a quien sea la gloria por los siglos de los siglos. Amén. »

«a quien sea la gloria por los siglos de los siglos. Amén.»

Pablo termina con una alabanza para Dios el Padre, esta alabanza nace por medio de conocer Su gran y **perfecta** voluntad hecha en Su Hijo Jesucristo. Solo Dios merece gloria, y desde siempre y para siempre, amén.

Es de notar los **primeros** versículos de esta epístola:

Pablo quiere dejar muy en claro a estos hermanos que el no es un apóstol (enviado) de hombres, sino de **Dios** y Jesucristo mismo.

Él les menciona la muerte y resurrección de Jesucristo, Su persona y Su obra, el evangelio (1 Corintios 15:3-4). Y toda persona pecadora que llega a escuchar el evangelio y creerlo, **entonces** tiene vida eterna por medio de Jesucristo. Juan 3:16, Efesios 1:13-14

Pablo les recuerda el evangelio, el mensaje que anuncia la obra de Jesucristo, y que esta obra fue por medio del **poder** y voluntad de Dios el Padre.

Este es el mensaje que Pablo estaba encargado de anunciar, y es el mensaje que estos hermanos ya **habían** escuchado de él como veremos mas adelante.

Gálatas 1:6-7 - La desviación del evangelio en las iglesias

Gálatas 1:6

« Me maravillo de que tan pronto ustedes hayan abandonado a Aquel que los llamó por la gracia de Cristo, para seguir un evangelio diferente, »

«Me maravillo...»

La palabra maravillar refleja asombro o admiración. El apóstol Pablo estaba asombrado, pero era en **respuesta** a una realidad negativa de los hermanos gálatas. ¿Qué es lo que ellos habían hecho?

«...de que tan pronto ustedes hayan abandonado a Aquel...»

Pablo estaba sorprendido de lo rápido que ellos habían abandonado al Padre. Tan solo dos años aproximadamente de que **Pablo** les había conocido y anunciado el evangelio en Galacia

La palabra abandonado es un verbo que se encuentra en voz media y tiempo presente, también **puede** ser traducido como desviarse, apartarse. Esto significa que ellos mismos estaban apartándose del Padre.

«...Aquel que los llamó por la gracia de Cristo...»

Por las escrituras encontramos que toda persona que cree en el evangelio llega a ser un llamado de Dios, alguien que **responde** al llamado del evangelio. 1 Corintios 1:24;

2 Tesalonicenses 2:14; 2 Timoteo 1:9

La salvación que Dios provee para cada persona en este mundo es por medio de Su Gracia, es de **manera** inmerecida. Cristo murió por todos los pecados, satisfizo la ira de Dios y toda persona puede llegar a ser salva (llamada) únicamente por medio de la gracia encontrada en Cristo. Hechos 15:11; Romanos 5:2

Los creyentes gálatas estaban apartándose del que los había llamado. Pero ¿Cómo lo había llamado? Pablo les **recuerda** que la razón por la que ellos habían sido llamados fue por la gracia de Cristo y por ningún otro medio más.

«...para seguir un evangelio diferente,»

Ellos se **estaban** apartando de Dios hacia otro evangelio diferente.

diferente (JETEROS)

puede ser traducido como otro, o extraño.

Estos hermanos que habían sido llamados por su Padre por medio de la gracia de Cristo, ahora ellos **mismos** se estaban apartando Él, ¿Cómo era esto posible? ¿Cómo ellos se estaban apartando de Dios?

Una primera idea de las iglesias de los gálatas apartándose de Dios podría ser que estaban andando en grandes **pecados** o que había divisiones, etc. Pero no es lo que Pablo muestra aquí.

Ellos estaban abandonando a Dios cuando estaban yendo hacia otro evangelio, el hecho de que Pablo se **dirija** a ese evangelio como diferente, muestra que no es el evangelio que él les llevo a enseñar.

¿Qué tan peligroso es que una iglesia llegue a cambiar el evangelio? Pues llega a apartarse del Dios y Padre. Esto es algo que el **apóstol** ira desarrollando más durante la carta.

Lo que vemos hasta el momento es que una iglesia la cual va por un evangelio contrario al que Dios manifiesta en Su Palabra, es una **iglesia** la cual se esta apartando de Dios.

Gálatas 1:7

« que en realidad no es otro evangelio, sino que hay algunos que los perturban a ustedes y quieren pervertir el evangelio de Cristo. »

«que en realidad no es otro evangelio...»

Pablo les aclara a los hermanos que en **realidad** no hay mas evangelios, solo existe un evangelio. 1 Corintios 15:1-2

El evangelio habla de Cristo, el Hijo de Dios y lo que Él hizo, morir por nuestros pecados, ser sepultado y **resucitado** al tercer día, todo esto conforme a la Escrituras. 1 Corintios 15:3-4

Cualquier mensaje que quite o aumente al Evangelio único, entonces es un evangelio extraño, **no** es el Evangelio de las Escrituras. Juan 14:6

¿Porqué estaba pasando esto entre los hermanos?

«...sino que hay algunos que los perturban a ustedes...»

Perturbar (TARÁSSO)

Significa espantar, asustar, agitar. Lo que estaba pasando entre los hermanos era que habían personas que les estaban perturbando, esta palabra no solo enfatiza un miedo interno, sino también intranquilidad, confusión y dificultad en el diario vivir.

«..y quieren pervertir el evangelio de Cristo.»

Estos personajes no solo estaban perturbando a los hermanos en Galacia sino que ellos también deseaban cambiar totalmente el evangelio.

Estas personas no estaban tratando de pervertir cualquier mensaje, el evangelio no trata de algún hombre en común, o alguna hazaña de un hombre.

Pablo aclara que el evangelio, la buena noticia era del Dios-Hombre, Cristo. 1 Timoteo 2:5

Gálatas 1:8-10 - La advertencia contra alterar el mensaje anunciado

Gálatas 1:8

« Pero si aun nosotros, o un ángel del cielo, les anunciara otro evangelio contrario al que les hemos anunciado, sea anatema. »

«Pero...»

En respuesta a los que deseaban cambiar el evangelio entre los hermanos gálatas, Pablo dará algunas declaraciones.

«...si aún nosotros...»

Pablo se incluye así mismo y también a los que lo acompañaban.

«...o un ángel del cielo...»

Las palabras del cielo indican a un ser celestial, un ángel también entra en esta declaración.

Si Pablo o un ángel llegaban a anunciar un evangelio diferente al que Pablo mismo había anunciado a los hermanos gálatas, entonces apóstol tiene una conclusión para ellos:

«...sea anatema.»

Anatema en los inicios de la Escritura era usada para algo dedicado a Dios, ya sea para **sacrificio** (Levítico 27:28) o incluso para destrucción, algo que estaba en desfavor delante de Dios (Deuteronomio 7:26; Josué 6:17; Zacarías 14:11).

En el Nuevo Testamento esta palabra **generalmente** es usada en un sentido negativo (Romanos 9:3; 1 Corintios 12:3, 16:22).

Pablo declara que si él y sus compañeros o un ángel les anunciaban un evangelio diferente, deberían **estar** bajo juicio de Dios.

Gálatas 1:9

« Como hemos dicho antes, también repito ahora: Si alguien les anuncia un evangelio contrario al que recibieron, sea anatema. »

«Como hemos dicho antes...»

Pablo vuelve a enfatizar las consecuencias de alguien que llega a anunciar un evangelio extraño, **esto** que hacían los que les perturbaban y trataban de cambiar el evangelio era algo muy serio.

La expresión “como hemos dicho antes” conecta directamente con lo ya afirmado previamente. Pablo no está construyendo un argumento **nuevo**, sino reforzando algo que ya fue establecido.

Esto muestra continuidad en su mensaje. No **hay** cambio ni ajuste; lo que dijo antes sigue siendo válido ahora.

También **indica** que los gálatas ya habían sido advertidos. No es la primera vez que escuchan esta declaración.

«también repito ahora:»

Aquí Pablo añade un segundo **nivel** de énfasis: no solo ya lo dijo, sino que lo está diciendo otra vez en este momento.

La repetición no es redundante, es intencional. Busca eliminar cualquier **duda** o ambigüedad.

Pablo no suaviza el lenguaje ni lo modifica; lo repite tal como es, mostrando que la gravedad del **asunto** no ha disminuido.

Esta repetición funciona como una confirmación **firme**, como si estuviera sellando la advertencia.

«Si alguien...»

Esta declaración **ahora** indica que cualquier persona que llega a anunciar un evangelio diferente al que los gálatas ya habían recibido, entonces otra vez, sea anatema.

La frase “si alguien” abre completamente el alcance. No **limita** la advertencia a un grupo específico.

Incluye a cualquier individuo, sin importar su identidad, autoridad o relación con los oyentes.

El enfoque no está en quién habla, sino en lo que se anuncia.

«les anuncia un evangelio contrario...»

Si bien no se da mucho detalle de que trata esta maldición, pero es evidente la desaprobación de parte de Dios en el hecho de que Su mensaje se cambió de cualquier tipo de forma.

El término “contrario” indica oposición. No se trata solo de algo distinto, sino de algo que va en dirección opuesta.

Este contraste puede manifestarse como adición, modificación o distorsión del mensaje original.

El evangelio no es flexible ni ajustable; cualquier cambio lo convierte en otro mensaje.

«al que recibieron...»

Puede que se vean duras las declaraciones de Pablo ante estos hechos, pero al verlo a los ojos de como el Señor muestra en Su Escritura, lo que estas personas estaban haciendo era una acción en contra directa de Dios.

El punto de referencia es claro: el evangelio que ya habían recibido.

“Recibieron” indica que este mensaje les fue entregado, no producido por ellos.

Esto establece una base fija. Todo nuevo mensaje debe ser medido contra lo que ya fue dado.

No hay apertura para redefinir o actualizar ese contenido.

«sea anatema.»

Anunciar un evangelio diferente era pervertir el **evangelio de Cristo**, era cambiar el mensaje provisto por Dios como poder para salvación a todo aquel que cree. Romanos 1:16

“Sea anatema” es una declaración directa de maldición o exclusión bajo juicio.

No es una reacción emocional, sino una afirmación contundente frente a una acción específica.

La estructura de la frase muestra que la consecuencia es inmediata al hecho de anunciar ese evangelio contrario.

La severidad de la expresión refleja la gravedad de alterar el mensaje.

El evangelio que Pablo les había anunciado no era de ningún hombre, ni siquiera de Pablo, era del Dios que planeo la obra de salvación de Cristo en la cruz, era del Dios

que había resucitado a Cristo de entre los muertos, era del Dios Todopoderoso.

Por eso, **cambiar** el evangelio no es simplemente alterar una enseñanza humana, sino intervenir en algo que proviene directamente de Dios.

La fuerza del “anatema” está conectada con ese **origen**: lo que Dios ha establecido no puede ser modificado sin consecuencias.

Gálatas 1:10

« Porque ¿busco ahora el favor de los hombres o el de Dios? ¿O me esfuerzo por agradar a los hombres? Si yo todavía estuviera tratando de agradar a los hombres, no sería siervo de Cristo. »

«Porque ¿busco ahora el favor de los hombres o el de Dios? ¿O me esfuerzo por agradar a los hombres?...»

Pablo ahora explicará el **porque** de su posición ante los que intentaban pervertir el evangelio de Cristo.

Pablo acaba de pronunciar una declaración sumamente seria: el que anuncie un evangelio contrario, sea anatema. Ahora él **explica** por qué habla de una manera tan firme. No se trata de dureza carnal, de mal carácter, ni de un espíritu pleitista. Se trata de una fidelidad absoluta al evangelio de Cristo.

La palabra “porque” conecta este versículo directamente con lo anterior. Pablo no está cambiando de tema. Él está mostrando la razón por la cual no puede suavizar su postura, no puede ceder, no puede adaptarse, y no puede **tratar** el asunto como si fuera algo pequeño.

Lo que sigue viene en forma de preguntas, pero estas preguntas no **buscan** información. Pablo no está dudando, ni está tratando de descubrir su motivación. Las preguntas funcionan para dejar algo en evidencia: **hay solo dos caminos**, y esos dos caminos no pueden mezclarse.

Pablo presenta dos opciones completamente opuestas: buscar el favor de los hombres o el de Dios. No hay una tercera opción. No hay una posición neutral. No hay una manera de mantener intacto el evangelio y al **mismo** tiempo acomodarlo para conservar la aprobación humana.

En este versículo, agradar a Dios y agradar a los hombres no aparecen como metas que pueden convivir cuando el evangelio está en juego. Al contrario, Pablo las **coloca** frente a frente. Una excluye a la otra.

Buscar el favor de los hombres significaría ajustar el mensaje para que resulte aceptable, menos ofensivo, menos confrontador, menos exclusivo, menos dependiente de la obra de Cristo solamente. Pero hacer eso sería dejar de **buscar** el favor de Dios, porque Dios ya ha dado Su mensaje, y no autoriza a nadie a modificarlo.

Pablo no se presenta como alguien que evalúa qué mensaje será mejor recibido. Él se presenta como alguien que ya ha sido puesto bajo una responsabilidad: anunciar fielmente el **único** evangelio de Cristo.

Por eso, la pregunta “¿busco ahora el favor de los hombres o el de Dios?” deja al descubierto el verdadero problema. El **asunto** no es meramente doctrinal en un sentido abstracto. El asunto también es de lealtad. ¿A quién se está tratando de complacer? ¿A quién se está respondiendo? ¿A quién se está sirviendo?

Llegar a cambiar el mensaje del Evangelio sería buscar la aprobación de los hombres, y de esta **manera** estaría ignorando la verdad de la Escritura.

Cambiar el evangelio nunca es un acto inocente. Nunca es solo una diferencia de énfasis. Nunca es simplemente una presentación alternativa. **Según** Pablo, detrás de esa alteración hay una dirección clara: el deseo de que el mensaje sea más aceptable para los hombres.

El hombre natural no quiere un evangelio que lo deje sin mérito, sin justicia propia, sin aporte, sin gloria, sin capacidad de mejorar lo que Dios ya hizo en Cristo. Por eso, cuando el evangelio se altera para hacerlo más agradable al hombre, en realidad se lo está alejando de su **forma** verdadera.

En otras palabras, el **favor** de los hombres se consigue quitándole al evangelio aquello que ofende al orgullo humano. Pero precisamente al hacer eso, el evangelio deja de ser el evangelio de Cristo.

Pablo no habla como si buscar el favor de los hombres fuera un **detalle** menor del ministerio. Lo presenta como algo decisivo. Si el corazón del mensajero está dirigido hacia la aprobación de los hombres, entonces el mensaje inevitablemente será afectado.

Esto hace que el contraste sea todavía más fuerte: **o se conserva el mensaje de Dios, o se gana el aplauso del hombre**. Pero no se pueden tener **ambas** cosas a la vez cuando el contenido del evangelio está siendo presionado para cambiar.

Pablo **sabía** que la única manera de ser aceptable a Dios en este caso era por medio de la fidelidad al anunciar el único evangelio de Cristo y yendo en contra de cualquier evangelio extraño. Hechos 4:19-20, 5:29; 1 Tesalonicenses 2:4

La única manera de agradar a Dios en este contexto era permanecer absolutamente fiel al mensaje recibido de Él. No inventar, no suavizar, no **adaptar**, no mezclar, no añadir, no quitar.

Pablo entendía que la fidelidad al evangelio no depende de la reacción de la audiencia. Un mensaje no deja de ser verdadero porque produzca rechazo, y un mensaje no se **vuelve** correcto porque produzca aceptación.

Por eso, el siervo de Dios no **mide** su fidelidad por la respuesta favorable de los hombres, sino por su lealtad al mensaje que Dios le ha confiado.

En este punto, el versículo obliga a ver una realidad muy clara: la aprobación de Dios no se encuentra en hacer el evangelio más **cómodo** para el hombre, sino en anunciarlo tal como Dios lo ha dado.

«¿O me esfuerzo por agradar a los hombres?»

Pablo vuelve a la misma idea, pero ahora la formula de una manera todavía más personal e intencional.

La expresión “me esfuerzo” comunica dedicación, intención, empeño. No describe algo accidental. Describe una dirección de vida, una meta buscada, una labor consciente.

Pablo no está diciendo simplemente que a veces los hombres se agradan con lo que él predica. Él está hablando de algo muy distinto: **hacer del agrado de los hombres el objetivo.**

Y ese punto es crucial. Porque una cosa es que los hombres aprueben algo que uno hace fielmente delante de Dios, y otra muy distinta es ajustar lo que uno hace para obtener esa aprobación.

Aquí Pablo niega que esa sea la fuerza que guía su ministerio. Él no trabaja para ser bien recibido por los hombres. No acomoda el evangelio para evitar oposición. No busca quedar bien con todos. No mide su mensaje por su popularidad.

Cuando el agrado de los hombres se vuelve la meta, la fidelidad deja de ser la meta. Y cuando la fidelidad deja de ser la meta, el evangelio empieza a ser manipulado.

Estas preguntas, entonces, exponen algo central: el problema con los perturbadores no era solamente que estaban diciendo algo incorrecto; también estaban mostrando una lealtad equivocada. Su dirección no era la fidelidad a Dios, sino la aceptación humana.

«...Si yo todavía estuviera tratando de agradar a los hombres, no sería siervo de Cristo.»

Si Pablo siendo un apóstol, estuviera tratando de agradar a los hombres, cambiando el evangelio de Cristo, entonces no sería un siervo de Dios, no estaría al servicio del Padre porque no estaría siendo fiel al único evangelio que Dios y el Hijo le habían encomendado. Romanos 1:1; Gálatas 1:1

Aquí Pablo ya no habla en forma de pregunta, sino en forma de conclusión. Y la conclusión es total.

No dice: “si agradara a los hombres, sería un siervo de Cristo menos fiel”. No dice: “sería un mal siervo”. No dice: “tendría una mezcla de intenciones”. Dice algo mucho más fuerte: **no sería siervo de Cristo.**

Esto muestra que para Pablo estas dos orientaciones son incompatibles. Procurar agradar a los hombres en el asunto del evangelio y ser siervo de Cristo no son dos cosas que puedan coexistir.

El versículo no deja espacio para una fórmula intermedia. No dice que el hombre puede servir un poco a Cristo y un poco al favor humano. No dice que puede conservar el título de siervo mientras adapta el mensaje para hacerlo más aceptable. Pablo corta esa posibilidad por completo.

El punto es radicalmente **claro**: **si la meta es agradar a los hombres, entonces Cristo ya no es el Señor al que se está sirviendo.**

La palabra “todavía” también añade **peso**. Muestra una línea de continuidad. Si Pablo siguiera en esa práctica, si esa siguiera siendo su dirección, si esa siguiera siendo la fuerza que define su conducta, eso evidenciaría que él no pertenece al servicio de Cristo.

Ser siervo de Cristo significa estar bajo Su autoridad, no **bajo** la aprobación cambiante de los hombres. Significa que Cristo define el mensaje, Cristo define la lealtad, Cristo define la obediencia, y Cristo define el éxito del siervo.

Por eso, el versículo no solo trata **sobre** predicación; trata sobre señorío. El que cambia el mensaje para agradar al hombre demuestra con ello quién está gobernando realmente sus decisiones.

Llegar a cambiar el evangelio de **Cristo**, es algo que es completamente reprobable delante de Dios, ya que se trata de Su mensaje, de Su obra.

La gravedad del asunto está directamente relacionada con el **origen** del evangelio. No se trata de una tradición humana, una escuela de pensamiento, una opinión apostólica privada o una formulación mejorable. Se trata del evangelio de Cristo.

Por eso, modificarlo es reprobable **delante** de Dios. No porque Pablo esté defendiendo “su versión” del mensaje, sino porque está defendiendo el mensaje que pertenece a Cristo.

Alterar el evangelio, entonces, no es meramente un **error** de precisión. Es una infidelidad al Señor del evangelio.

Si el evangelio pertenece a Cristo, entonces el mensajero no tiene derecho a rediseñarlo. Solo tiene la responsabilidad de **anunciarlo**.

Si un creyente cambia o no **anuncia** el único evangelio entonces:

Esta apartado del **Padre**

- Porque deja de caminar en fidelidad al mensaje que Dios dio y comienza a actuar en dirección contraria a Su voluntad **revelada**.

Perturba a los **oyentes**

- Porque en vez de afirmar a los **oyentes** en la verdad, los mueve a confusión, inseguridad y desviación.

Pervierte el **evangelio** de Cristo

- Porque ya no conserva el contenido tal como fue **dado**, sino que lo altera, lo mezcla o lo desplaza.

Esta bajo el **juicio** de Dios (anatema)

- Porque Pablo ya declaró que anunciar un evangelio contrario **coloca** a la persona bajo esa condenación.

Desea agradar al hombre.

- Porque el cambio del mensaje no nace de fidelidad a Dios, sino del deseo de hacerlo aceptable para la carne, para la religión humana o para la aprobación de otros.

No esta al servicio de Dios

- Porque según el mismo Pablo, el que se orienta a agradar a los hombres no puede ser llamado siervo de Cristo.

Esta era la realidad de los creyentes en Galacia, y Pablo se dedicará a mostrar de la manera mas clara de donde vino el evangelio que ellos habían escuchado, creído y después abandonado.

Precisamente por eso Pablo seguirá defendiendo el origen divino del evangelio en los versículos que siguen. Si el evangelio vino de Dios, entonces no puede ser corregido por hombres. Si fue recibido por revelación, no puede ser reemplazado por tradición. Si pertenece a Cristo, no puede ponerse al servicio del agrado humano.

Gálatas 1:10 deja, entonces, una línea absolutamente clara: **hay dos direcciones, y solo dos**. Buscar el favor de Dios en fidelidad al evangelio, o buscar el favor de los hombres alterándolo. Servir a Cristo, o agradar al hombre. Permanecer bajo la autoridad del Señor, o someter el mensaje a la aceptación humana.

Pablo no permite mezcla. No permite equilibrio entre ambas cosas. No permite una lealtad compartida. En este asunto, agradar a los hombres y ser siervo de Cristo son caminos opuestos.

Y justamente por eso su lenguaje en los versículos anteriores fue tan fuerte. Porque cuando el evangelio está siendo cambiado, lo que está en juego no es solo una doctrina. Lo que está en juego es **a quién se está sirviendo**.

En Síntesis

- Pablo comienza estableciendo algo fundamental: su mensaje no proviene de hombres, sino de Dios por medio de Jesucristo, lo cual define desde el inicio la autoridad y el origen del evangelio que anunció.
- Ese evangelio tiene un contenido claro: Cristo se entregó por los pecados para librar, y esto no nació del hombre, sino de la voluntad de Dios; por lo tanto, el mensaje ya está definido desde su origen y no depende de ajustes humanos.
- Sin embargo, las iglesias de Galacia estaban abandonando a Dios al seguir un evangelio diferente, lo cual Pablo identifica no como una simple variación, sino como una desviación real del único evangelio existente.
- Esta desviación no surgió sola, sino que fue causada por personas que perturbaban a los creyentes y buscaban pervertir el evangelio de Cristo, mostrando que el problema no era solo confusión, sino intervención activa sobre el mensaje.

- Frente a esto, Pablo establece una advertencia absoluta: cualquier persona, sin importar quién sea, que anuncie un evangelio contrario, queda bajo anatema, mostrando que el evangelio no puede ser modificado sin consecuencias.
- Esta advertencia no es momentánea ni exagerada, sino reiterada con intención, reforzando que el estándar es fijo: el evangelio recibido es la medida, y todo lo demás debe ser rechazado.
- Finalmente, Pablo deja expuesto el verdadero fondo del problema: no se trata solo de contenido, sino de lealtad; cambiar el evangelio implica buscar el favor de los hombres en lugar del de Dios.
- Por eso el contraste es absoluto: agradar a los hombres y ser siervo de Cristo no pueden coexistir cuando el evangelio está en juego, dejando claro que la fidelidad al mensaje revela a quién realmente se está sirviendo.

GÁLATAS 1:11-2:21 - PABLO DEFIENDE LA VERDAD QUE ANUNCIÓ

Gálatas 1:11–12 – Origen divino

Gálatas 1:11

«*Pues quiero que sepan, hermanos, que el evangelio que fue anunciado por mí no es según el hombre.*»

«*Pues quiero que sepan, hermanos...*»

La expresión “quiero que sepan” muestra intención directa. Pablo no está sugiriendo, ni proponiendo, ni debatiendo. Él está estableciendo algo que los creyentes deben conocer con claridad.

No se trata de una información secundaria, sino de algo fundamental para entender todo lo que ha dicho antes.

Pablo llama a los gálatas “hermanos”, lo cual muestra que no está hablando desde distancia o rechazo, sino dentro de una relación. Sin embargo, esa cercanía no suaviza el contenido; al contrario, refuerza la necesidad de que comprendan correctamente.

«*que el evangelio...*»

En Gálatas 1:6 vemos que los hermanos habían cambiado el evangelio que Pablo les había anunciado.

En Gálatas 1:8-9 Pablo daba advertencias hacia los que anunciaban un evangelio contrario al que él había anunciado a los hermanos.

El problema que ya se ha visto (haber cambiado el evangelio) hace necesaria esta aclaración.

Si no se entiende de dónde viene el evangelio, será fácil reemplazarlo, ajustarlo o mezclarlo.

«que fue anunciado por mí...»

Ahora Pablo quiere que ellos sepan el verdadero origen del evangelio.

Por eso Pablo dirige la atención no primero al contenido, sino al origen.

Antes de seguir defendiendo el evangelio, establece de dónde proviene.

«...no es según el hombre.»

Los hermanos gálatas debían saber que el evangelio que Pablo les anunció no fue creado, ni tampoco vino por iniciativa de algún hombre.

La frase “no es según el hombre” niega completamente un origen humano.

No significa simplemente que el hombre no lo inventó completamente, sino que no tiene su fuente, su medida ni su autoridad en el hombre.

El evangelio no surge de la reflexión humana, ni de la tradición, ni de la cultura, ni de la experiencia, ni de la religión.

Tampoco depende del hombre para ser validado, mejorado o completado.

Esta afirmación corta de raíz cualquier intento de tratar el evangelio como algo moldeable o adaptable.

Si el evangelio no es “según el hombre”, entonces el hombre no tiene derecho a ajustarlo para hacerlo más aceptable.

Aquí Pablo está preparando el terreno para lo que ya dijo antes: si el evangelio no es de origen humano, entonces cambiarlo no es simplemente un error doctrinal, es una intervención indebida en algo que no pertenece al hombre.

Gálatas 1:12

«Pues ni lo recibí de hombre, ni me fue enseñado, sino que lo recibí por medio de una revelación de Jesucristo.»

«Pues ni lo recibí de hombre, ni me fue enseñado...»

Ningún hombre le encomendó el evangelio a Pablo y tampoco ningún hombre le enseñó algo referente al evangelio.

Pablo refuerza la misma idea con dos negaciones claras.

“Ni lo recibí de hombre” indica que no hubo una transmisión humana como origen. No vino por tradición, ni por encargo, ni por delegación de otro.

“Ni me fue enseñado” elimina la idea de un proceso de aprendizaje humano en cuanto a su origen. No fue instruido por una escuela, ni formado por otro apóstol, ni entrenado

por líderes anteriores.

Estas dos afirmaciones trabajan **juntas** para cerrar completamente la puerta a cualquier fuente humana.

Pablo no está diciendo que nunca aprendió **nada** en su vida, sino que el origen del evangelio que él anuncia no proviene de enseñanza humana.

Esto es **clave** para el argumento: si el evangelio no viene de hombres, entonces no puede ser corregido por hombres.

«...sino que lo recibí por medio de una revelación de Jesucristo.»

Pablo recibió el **evangelio** por revelación directa de Jesucristo.

Aquí Pablo presenta el contraste directo: no es de hombre, sino por revelación de Jesucristo.

La palabra “revelación” indica que algo fue mostrado, **dado** a conocer, descubierto por iniciativa divina.

Pablo no descubrió el evangelio, ni lo dedujo, ni lo desarrolló. Le fue revelado.

Esto coloca el origen del evangelio completamente **fuera** del alcance humano y completamente en la acción de Cristo.

El evangelio que Pablo predica no es una interpretación personal de los hechos, ni una versión desarrollada con el tiempo. Es algo recibido directamente de Cristo.

Si bien no encontramos algún pasaje claro **donde** muestre a Cristo dándole el evangelio a Pablo, veremos algunos pasajes donde indicaría aquello:

En Hechos 9:3-6 vemos que **Cristo** se le aparece a Pablo por primera vez, donde le indica que debía dirigirse a Damasco, ahí se le diría lo que debía hacer.

En Hechos 26:16 aclara más el **evento** de Hechos 9:3-6. Cristo le dice estas palabras *«...te he aparecido con el fin de designarte como ministro y testigo, no solo de las cosas que has visto, sino también de aquellas en que me apareceré a ti.»* Pablo sería testigo de Cristo y también de las cosas que le revelaría mas adelante.

En Hechos 26:17-18 Cristo **continúa** *«Yo te envío...para que reciban, por la fe en Mí, el perdón de pecados...»* Envía a Pablo a proclamar de Él, para que por medio Él las personas reciban el perdón de pecados. Hechos 26:13-18

En Hechos 22:14 **encontramos** *«...El Dios de nuestros padres te ha designado para que conozcas Su voluntad, y para que veas al Justo y oigas palabra de Su boca...»* vemos que Ananías es enviado a Pablo (Saulo en ese entonces) a darle palabras de parte de Dios, Pablo vería a Cristo y escucharía Sus palabras. Hechos 22:14-16

Vemos en estos versículos como Cristo se mostro a Pablo y le revelo Su palabra para que él sea Su testigo y proclamará Su **mensaje** de salvación, el evangelio.

Todo esto refuerza el punto central del pasaje: el evangelio que Pablo predica no tiene su origen en hombres, sino en Cristo **mismo**.

Por lo tanto, el evangelio no está sujeto a revisión humana, ni a adaptación cultural, ni a negociación con la aceptación de los **oyentes**.

Si el origen es divino, la autoridad es divina. Y si la autoridad es **divina**, el mensaje no puede ser alterado sin consecuencias.

Esto conecta directamente con Gálatas 1:8-10: cambiar el evangelio no es solo desviarse de una enseñanza apostólica, es oponerse a lo que Cristo **mismo** reveló.

Gálatas 1:8–12 – Flujo del argumento

Pablo comienza en Gálatas 1:8–9 con una declaración extremadamente fuerte: si alguien anuncia un evangelio diferente al que los gálatas recibieron, sea anatema. No presenta el problema como una diferencia de opinión, ni **como** una variación aceptable dentro del mismo mensaje. Lo presenta como algo que coloca a la persona bajo juicio. Y lo refuerza repitiéndolo. Desde el inicio deja claro que el evangelio no admite modificaciones.

Pero Pablo no se **queda** solo en la declaración. En el versículo 10 explica por qué habla de esa manera. Hace dos preguntas que en realidad revelan una sola realidad: hay dos direcciones posibles. O se busca el favor de los hombres, o se busca el favor de Dios. No presenta estas opciones como compatibles. En el contexto del evangelio, una excluye a la otra.

Esto es clave, porque Pablo conecta directamente el cambiar el evangelio con el deseo de agradar a los hombres. Alterar el mensaje no es simplemente un **error** doctrinal; revela una lealtad. Si el mensaje se ajusta para ser más aceptable, entonces el objetivo ha dejado de ser la fidelidad a Dios y ha pasado a ser la aprobación humana.

Por eso Pablo concluye de manera absoluta: si él estuviera tratando de agradar a los hombres, no sería siervo de Cristo. No dice que sería un mal siervo, sino que no sería siervo en absoluto. Así deja completamente separadas las dos direcciones: agradar a los hombres o **servir** a Cristo.

Habiendo establecido esto, Pablo da el fundamento en los versículos 11–12. Explica por qué el evangelio no puede ser cambiado: porque no es según el hombre. No tiene origen humano. No fue creado, ni transmitido, ni enseñado por hombres. Él mismo no lo recibió de **ningún** hombre.

En cambio, lo recibió por revelación de Jesucristo. Es decir, el evangelio proviene directamente de **Cristo**. No es producto de reflexión, tradición o desarrollo humano. Es algo dado.

Y aquí todo el argumento se cierra: si el evangelio viene de Dios, entonces no puede ser modificado por el hombre. Por eso cambiarlo es tan serio (anatema), por eso hacerlo implica agradar a los hombres en **lugar** de a Dios, y por eso Pablo lo rechaza completamente.

Así, el flujo del pasaje es claro: primero establece la gravedad del cambio (anatema), luego revela lo que hay detrás de ese cambio (dos lealtades), y finalmente muestra la razón fundamental por la cual no **puede** cambiarse (su origen divino).

Gálatas 1:13-17 - Llamado y revelación

Gálatas 1:13

« *Porque ustedes han oído acerca de mi antigua manera de vivir en el judaísmo, de cuán desmedidamente perseguía yo a la iglesia de Dios y trataba de destruirla.* »

«*Porque ustedes han oído...*»

Pablo parte de **algo** que ya es conocido.

No está introduciendo información nueva, **sino** apelando a lo que los gálatas ya han escuchado.

El “porque” introduce una **razón**:

lo que va a **decir** sirve para sustentar lo que acaba de afirmar anteriormente.

Hay un **punto** implícito:

su historia no es privada ni **secreta** — es pública y verificable.

«*...acerca de mi antigua manera de vivir...*»

Aquí Pablo **marca** una etapa pasada.

“Antigua manera de vivir” **señala**:

un **patrón** continuo

una **forma** estable de conducta

no un **evento** aislado

Está delimitando claramente un **antes**.

«*...en el judaísmo*»

Esto ubica su **vida** pasada dentro de un sistema definido.

No era alguien ignorante de Dios, ni **ajeno** a lo religioso.

Al contrario, **estaba** profundamente identificado con el judaísmo.

Esto **añade** peso:

su oposición a la iglesia no venía **desde** afuera, sino desde dentro del ámbito religioso.

«*...de cuán desmedidamente perseguía yo...*»

Aquí aparece la intensidad.

“Desmedidamente” **indica**:

- **exceso**
- violencia fuera de **control**
- una **acción** llevada al extremo

El **verbo** “perseguía” está en imperfecto (acción continua en el pasado):
no fue algo puntual, sino **repetido**.

Pablo no participó ocasionalmente – vivía en esto.

«...a la iglesia de Dios...»

El objeto de su acción **queda** claro.

No perseguía una idea, ni un movimiento abstracto, **sino** a personas concretas: la iglesia.

Y además la identifica **como** “de Dios”.

Esto **resalta** el contraste:

su acción estaba dirigida **contra** aquello que pertenece a Dios.

«...y trataba de destruirla»

Aquí se revela la intención.

No era solo perseguir → era **destruir**.

“Trataba” **muestra** propósito continuo.

“Destruirla” indica objetivo final: eliminación **total**.

No buscaba corregir, debatir o **frenar**, sino acabar completamente con la iglesia.

Gálatas 1:14

« Yo aventajaba en el judaísmo a muchos de mis compatriotas contemporáneos, mostrando mucho más celo por las tradiciones de mis antepasados. »

«Yo aventajaba en el judaísmo...»

Pablo comienza con una afirmación personal **directa**.

“Aventajaba” **indica** que:

- no **estaba** al mismo nivel que otros
- **sobresalía**
- progresaba más rápido o más profundamente que los **demás**

No **está** hablando simplemente de participación, sino de **excelencia dentro del sistema**.

La palabra judaísmo solo aparece dos **veces** en el Nuevo Testamento. Gálatas 1:13-14

La palabra Judaísmo IOUDAISMÓS en griego, hace referencia a las practicas y creencias judías de la época.

Esto ubica su avance dentro de un marco específico:

no era una espiritualidad general, sino un sistema definido de prácticas, costumbres y enseñanza.

«...a muchos de mis compatriotas contemporáneos...»

Aquí aparece la comparación.

“Muchos” indica que el grupo es amplio.

“Compatriotas” señala que se trata de otros judíos.

“Contemporáneos” limita la comparación a su generación.

Pablo no se compara con unos pocos, sino con muchos dentro de su mismo contexto y tiempo.

El punto es claro:

dentro de su propia generación, él sobresalía.

«...mostrando mucho más celo...»

Aquí se introduce la evidencia de su ventaja.

El “celo” no es pasivo:

- implica intensidad
- compromiso
- energía dirigida

“Mucho más” intensifica aún más la comparación.

No solo tenía celo,

sino que su celo superaba al de otros.

«...por las tradiciones de mis antepasados»

Aquí se define el objeto de su celo.

No dice “por Dios” directamente,

sino por “las tradiciones”.

Esto es clave:

su energía estaba enfocada en conservar y defender lo recibido de generaciones anteriores.

Por pasajes como Mateo 15:2-3, 6 y Marcos 7:3-13 encontramos que el judaísmo si bien utilizaban las Escrituras, su comprensión de ellas era errónea a tal punto que por medio de agregar sus **propias** enseñanzas y tradiciones a las Escrituras llegaron a invalidar a la misma.

Las tradiciones no eran neutrales:

tenían autoridad **dentro** del sistema y guiaban la práctica.

Pablo no solo afirma que sobresalía — hay evidencia concreta de esto:

Pablo superaba ampliamente a sus hermanos judíos respecto a la práctica del judaísmo:

Nació en una ciudad muy importante y fue enseñado por un maestro muy importante conforme a las tradiciones judías. Hechos 22:3

Esto muestra su formación desde el inicio.

Fue un fariseo, una posición muy alta **entre** los practicantes judíos, muy celoso de aquella religión. Hechos 26:5, 9; Filipenses 3:4-6

Esto muestra su posición **dentro** del sistema:

- no era un participante **común**, sino parte de un grupo reconocido por su rigor.

La razón de que Pablo les recuerde su vida anterior en el judaísmo es para que vean que el evangelio que Pablo anunció a estos hermanos no podría venir de él ni de la religión judía, ya que en su pasada vida los pensamientos y acciones de Pablo iban en contra **directa** de Dios.

Pablo está estableciendo un contraste implícito:

- antes → sobresalía **dentro** del judaísmo
- ahora → anuncia algo **distinto**

El énfasis del **texto** hasta aquí es claro:

su pasado no apunta **hacia** el evangelio que predica, sino en dirección opuesta.

Gálatas 1:15

« Pero cuando Dios, que me apartó desde el vientre de mi madre y me llamó por Su gracia, tuvo a bien »

«Pero...»

Aquí **ocurre** un giro.

Después de describir su vida pasada (persecución, judaísmo, **celo**), este “pero” introduce un contraste directo.

Todo lo anterior iba en una dirección. Ahora el texto **cambia** completamente de dirección.

«...cuando Dios...»

El **sujeto** cambia.

Antes → Pablo actuando (perseguía, **destruía**, aventajaba)

Ahora → Dios **actuando**

El cambio no comienza en **Pablo**, comienza en Dios.

«...que me apartó desde el vientre de mi madre...»

Aquí se introduce una acción previa de Dios.

“Me apartó” **indica**:

- separación con propósito
- designación **previa**
- algo determinado **antes** de que Pablo actuara

“Desde el vientre de mi madre” marca el momento:

antes de cualquier obra, **decisión** o mérito personal.

En base a Su previo conocimiento, Dios escogió a Pablo **incluso** desde antes que naciera.

Esto enfatiza:

- la acción de Dios precede completamente la **vida** activa de Pablo.

«...y me llamó por Su gracia...»

Aquí aparece otra acción de Dios, **ahora** en el tiempo.

“Me llamó” **señala** un momento específico en la vida de Pablo.

No es solo un plan previo, **sino** una intervención real.

“Por Su **gracia**” define la base de ese llamado:

- no por **mérito**
- no **por** desempeño
- no por superioridad **religiosa**

Pablo no está diciendo que Dios lo escogió para salvación, Pablo no tenía nada en especial delante de Dios, él era igual que los demás **pecadores**. Por eso aclara que él también fue llamado por la gracia de Dios, fue otro pecador salvado por la fe en Jesucristo.

El **texto** deja claro:

- el llamado no responde a lo que **Pablo** era, sino a la gracia de Dios.

El versículo presenta una secuencia **clara**:

- acción previa → “me **apartó** desde el vientre”

- **acción** en el tiempo → “me llamó”
- base → “por Su **gracia**”

Todo el movimiento viene de Dios, no de Pablo.

Entonces ¿Para qué fue **escogido** por Dios?

El texto aún no lo ha **dicho** completamente.

Hasta aquí solo sabemos:

- fue **apartado**
- **fue** llamado
- fue por **gracia**

El propósito específico se revelará en la siguiente **frase** (v.16).

Este versículo no enfatiza lo que Pablo **hizo**, sino lo que Dios hizo.

El contraste con los versículos anteriores es **total**:

- antes → **Pablo** avanzando, persiguiendo, destruyendo
- ahora → Dios apartando, llamando, **actuando**

Gálatas 1:16

«revelar a Su Hijo en mí para que yo lo anunciara entre los gentiles, no consulté enseguida con carne y sangre,»

«...revelar a Su Hijo en mí...»

Aquí Pablo comienza a mostrar el propósito del agrado de Dios mencionado en el versículo **anterior**.

No solo fue apartado desde el **vientre** de su madre y llamado por gracia, sino que Dios tuvo a bien revelar a Su Hijo en él.

La idea central aquí es que el **centro** de la acción de Dios no fue darle a Pablo una religión nueva, ni simplemente corregir su conducta, sino mostrarle a Su Hijo.

Fue a Dios quien le agrado escoger a Pablo con el propósito de **mostrarle** a Su Hijo y apartarlo para que él lo anuncie a los gentiles. Romanos 1:1

Esto es clave, porque Pablo **venía** de una vida en el judaísmo donde sobresalía entre muchos de sus contemporáneos, pero aun así no conocía verdaderamente al Hijo de Dios. Por eso el cambio en Pablo no puede explicarse por crecimiento personal, capacidad religiosa o tradición heredada. Fue Dios **quien** intervino para revelar a Su Hijo.

También es importante notar que el énfasis del texto no está en que Pablo descubrió algo por sí mismo, sino en que Dios **reveló**. La iniciativa siguió siendo completamente divina.

«...a Su Hijo...»

Lo que Dios reveló no fue simplemente un mensaje aislado, sino a Su Hijo.

Esto da peso al contenido del evangelio que Pablo anuncia.

El evangelio que Pablo predica no gira alrededor de su experiencia personal, ni de una tradición religiosa, ni de una conclusión humana. Su mensaje está centrado en la persona del Hijo de Dios.

Lo que Pablo recibió no fue una idea producida por hombres, sino una revelación divina relacionada directamente con Cristo.

El Evangelio que les fue anunciado, no vino de hombre alguno, ni siquiera de Pablo viendo su antigua vida en el judaísmo, sino que fue Dios quien le dio Su evangelio y le dio el deber de anunciarlo.

Esto conecta directamente con todo lo que Pablo viene defendiendo desde el inicio del capítulo: el evangelio que él anunció no tuvo origen humano.

«...para que yo lo anunciara entre los gentiles...»

Aquí se expresa el propósito de la revelación.

Dios no reveló a Su Hijo en Pablo solo para beneficio personal de Pablo, sino con una finalidad concreta: que lo anunciara.

El verbo apunta a proclamación. Pablo fue hecho receptor de esta revelación para convertirse en anunciador de Cristo.

Fue Dios quien escogió a Pablo como apóstol, con el propósito de llevar Su evangelio a los gentiles. Gálatas 1:1; Hechos 9:15, 22:14-15

Esto muestra que el llamado de Pablo no fue genérico. Dios no solo lo llamó por gracia, sino que también lo destinó para una tarea específica: proclamar al Hijo entre los gentiles.

Aquí vemos nuevamente que su apostolado y su mensaje tienen origen en Dios mismo. No nace de una comisión humana, ni de una escuela rabínica, ni de un concilio de hombres. Dios reveló, Dios llamó, Dios encargó.

«...entre los gentiles...»

Esta frase define el alcance inmediato de su comisión.

Pablo fue apartado y llamado para anunciar al Hijo entre los gentiles.

Esto es importante porque hace aún más evidente que su mensaje no podía provenir del judaísmo en el cual antes vivía. El Pablo anterior estaba profundamente comprometido con las tradiciones de sus antepasados y persiguiendo a la iglesia de Dios. Pero ahora, Dios lo había apartado precisamente para llevar Su mensaje a aquellos que antes no formaban parte de ese marco religioso judío.

El contraste es fuerte:

- antes → perseguidor de la **iglesia**
- ahora → anunciador del **Hijo**
- antes → **celoso** del judaísmo
- ahora → enviado a los **gentiles**

Esto fortalece el argumento de **Pablo** ante los gálatas: el evangelio que él les anunció no surgió de su pasado religioso, sino de una intervención directa de Dios.

«...no consulté enseguida con carne y sangre...»

Ahora Pablo **muestra** su respuesta inmediata a esa revelación.

Después de que Dios le reveló a Su Hijo y le dio este encargo, Pablo dice que no consultó enseguida con **carne** y sangre.

La expresión “carne y sangre” se **refiere** a seres humanos.

El punto es claro: Pablo no fue a **buscar** validación, permiso, orientación o aprobación humana antes de comenzar.

En respuesta a la revelación de Dios, Pablo no **busco** guía de ningún hombre, no le importaba saber lo que opinarían sobre el plan y mensaje que Dios le había revelado.

Esto encaja perfectamente con el argumento del contexto. Si Pablo hubiera recibido el evangelio de hombres, entonces **habría** sido necesario consultar con hombres para confirmarlo, aprenderlo o ajustarlo. Pero Pablo deja claro que no fue así.

Su reacción inmediata no fue depender de autoridades humanas, sino **actuar** en base a lo que Dios había hecho y revelado.

El versículo **avanza** con una secuencia muy clara:

- Dios reveló a Su **Hijo** en Pablo
- esa revelación **tuvo** un propósito
- el propósito fue **anunciar** al Hijo
- el anuncio **sería** entre los gentiles
- Pablo no dependió de consulta **humana** para ello

Este versículo sigue reforzando la **misma** idea del capítulo:

- el evangelio de Pablo no **proviene** de hombres
- su comisión no proviene de **hombres**
- su dirección **inicial** tampoco dependió de hombres

Dios fue quien reveló, Dios fue **quien** llamó, y Dios fue quien encargó.

Gálatas 1:17

« ni subí a Jerusalén a los que eran apóstoles antes que yo, sino que fui a Arabia, y regresé otra vez a Damasco. »

«ni subí a Jerusalén a los que eran apóstoles antes de mí,...»

Los versículos anteriores donde hablan de Pablo **siendo** designado por Dios como

apóstol apuntan a los inicios de los relatos de la vida de Pablo en Hechos 9.

En Hechos 9:1-6 vemos la primera interacción de **Cristo** con Pablo, donde le indica ir hacia Damasco.

La razón por la que menciona Jerusalén es porque **en** ese tiempo la mayoría de los apóstoles de Jesucristo se encontraban ahí (algunos de ellos eran Pedro y Juan) y eran considerados como columnas para la iglesia de Dios. Hechos 8:1, 14, 25

Es de notar como Pablo dice «...*los que eran apóstoles antes de mí...*» indicando que ahora él también era un apóstol, y que ya **había** hombres que eran apóstoles antes que él.

Pablo había mencionado que cuando Dios lo **aparto** para proclamar el evangelio, no busco guía de hombres (Gálatas 1:16).

Ahora vemos que tampoco fue a Jerusalén, porque en ningún momento busco consultar siquiera a los que fueron apóstoles **antes** que él.

«...sino que fui a Arabia, y regresé otra vez a Damasco.»

Lo que sí Pablo hizo al ser designado como **apóstol** fue ir a Arabia, la única vez que Pablo menciona un viaje a Arabia es en este mismo versículo, trataremos de dar un estimado de en que momento pudo ocurrir este viaje.

Hechos 9:19-22 Pablo estuvo predicando y **compartiendo** con hermanos en Damasco después de su conversión.

Hechos 9:23-25 menciona «*Pasados muchos días...*» probablemente ahí es el espacio en el que pudo viajar a Arabia y volver a **Damasco**.

Esto resalta el hecho de que el apostolado y el evangelio que le fue encomendado a Pablo no dependía ni estaba sujeto a hombres, era de **Dios** y por Dios.

Pablo al ser designado como apóstol por Jesucristo anunciaba al Hijo sin ningún tipo de dependencia o autoridad humana, y comenzó en **Damasco** y Arabia.

Gálatas 1:18-24 - Independencia inicial

Gálatas 1:18

« Entonces, tres años después, subí a Jerusalén para conocer a Pedro, y estuve con él quince días. »

«Entonces...»

Esta palabra **conecta** con lo anterior.

Pablo no está introduciendo un **evento** aislado, sino continuando la secuencia de lo que ocurrió después de su llamado.

Pablo continuará narrando los eventos de sus viajes **después** de ser designado como apóstol de Jesucristo.

El relato sigue una línea temporal clara:

Dios reveló → Pablo no consultó → ahora se describe lo que ocurrió después.

«...tres años después...»

Aquí se introduce un marcador de tiempo.

No fue inmediato.

Pasó un período significativo antes de este viaje.

Solo después de 3 años de los sucesos de Gálatas 1:17, Pablo fue a Jerusalén y solo con el propósito de conocer a Pedro, nada más. En esos 3 primeros años Pablo ya anunciaba el evangelio como apóstol de Jesucristo

Esto es clave para el argumento:

- Durante esos tres años, Pablo ya estaba activo.
- No estaba esperando instrucción de los apóstoles en Jerusalén.

«...subí a Jerusalén...»

Aquí aparece el destino.

Jerusalén era un lugar importante:

- centro reconocido
- lugar donde estaban otros apóstoles

Sin embargo, el énfasis del texto no está en la importancia del lugar, sino en el momento en que Pablo va.

Va **después de tres años**, no al inicio.

«...para conocer a Pedro...»

Aquí se define el propósito del viaje.

No dice que fue a aprender, ni a recibir enseñanza, ni a ser comisionado.

Dice simplemente: **conocer a Pedro**.

Pablo aclara el propósito: no fue formación, sino encuentro.

Esto es importante porque Pedro era una figura reconocida entre los creyentes.

Pero el texto limita claramente la intención: no fue dependencia, fue contacto.

«...y estuve con él quince días»

Aquí se especifica la duración.

Pablo aclara el poco tiempo, solo 15 días que estuvo junto a Pedro, un apóstol, alguien muy influyente entre los hermanos de la iglesia en ese tiempo.

Quince días es un período corto.

Esto refuerza el punto:

- no fue un tiempo prolongado de instrucción o formación.

«Desarrollo histórico del evento»

El relato de este viaje también se conecta con otros registros:

Por Hechos de los Apóstoles 9:26-30 sabemos que en la visita de Pablo los hermanos conocieron lo que el Señor ya estaba haciendo a través de él por medio del evangelio. También estuvo anunciando el evangelio en Jerusalén junto a los hermanos.

Esto muestra que cuando Pablo llegó:

- ya tenía un testimonio
- ya estaba predicando
- ya había evidencia de la obra de Dios en él

No llegó como aprendiz, sino como alguien que ya anunciaba el evangelio.

El versículo presenta una progresión clara:

- tiempo → “tres años después”
- acción → “subí a Jerusalén”
- propósito → “conocer a Pedro”
- duración → “quince días”

Vemos que el apostolado y mensaje de Pablo no comenzó ni era por medio del influyente Pedro.

Todo el énfasis del versículo apunta a esto:

- no fue inmediato → pasaron tres años
- no fue dependencia → solo conocer
- no fue formación extensa → solo quince días

El texto sigue reforzando la misma idea del contexto:

- el origen del mensaje y del ministerio de Pablo no proviene de los hombres, ni siquiera de figuras influyentes como Pedro.

Gálatas 1:19

« Pero no vi a ningún otro de los apóstoles, sino a Jacobo, el hermano del Señor. »

«Pero...»

Aquí Pablo continúa afinando su relato.

Después de haber dicho que estuvo con Pedro quince días, ahora añade una aclaración que limita aún más ese encuentro.

El “pero” introduce una restricción: no fue un encuentro amplio ni extendido con muchos.

«...no vi a ningún otro de los apóstoles...»

Aquí **Pablo** establece un límite claro.

No dice que no vio a nadie más, **sino** que no vio a otros **apóstoles**.

Pablo no dice que no vio a ningún creyente más, sino que **solo** vio a dos apóstoles.

El **énfasis** está en una categoría específica: los apóstoles, personas reconocidas y con autoridad.

Esto restringe aún más la **idea** de dependencia: no estuvo rodeado de líderes apostólicos.

«...sino a Jacobo...»

Aquí introduce la única excepción.

La estructura es **clara**:

- no vi a **otros**
- **excepto** a uno

Esto mantiene el enfoque en lo limitado del **contacto**.

«...el hermano del Señor»

Aquí se identifica a Jacobo.

No se le presenta con un **título** funcional (como “apóstol” en sentido técnico), sino por su relación con el Señor.

A diferencia de Pedro, Jacobo el hermano de **Jesús** no era un apóstol del Cordero, es decir alguien encomendado directamente por Jesucristo como Su apóstol, como lo eran Pablo (Gálatas 1:1, 11-16) y Pedro (Hechos 1:12-14; 1 Pedro 1:1) en este caso.

Esto distingue su rol del de Pedro en el **relato**.

El texto menciona “apóstoles”, pero **luego** incluye a Jacobo.

Entonces la manera en la cual Pablo utiliza la palabra apóstoles para **dirigirse** a Pedro y Jacobo hermano de Jesús es en un sentido de mostrarles como líderes de la iglesia en Jerusalén, personas influyentes.

El énfasis del pasaje no está en definir categorías técnicas, sino en señalar a personas reconocidas dentro de la **iglesia**.

El versículo sigue delimitando el contacto de Pablo con líderes.

Las únicas personas de renombre entre los hermanos que **Pablo** vio fueron a Pedro y Jacobo el hermano del Señor, Pablo no había ido en busca de ellos para que lo ayuden o lo orienten en su apostolado.

Esto continúa reforzando la **misma** línea del contexto:

- no consultó **con** hombres (v.16)

- pasaron **tres** años (v.18)
- solo **conoció** a Pedro
- y ahora se aclara: no vio a **otros** apóstoles

Gálatas 1:20

« *En lo que les escribo, les aseguro delante de Dios que no miento.* »

«*En lo que les escribo...*»

Pablo llama la atención a lo que está poniendo por escrito en ese **mismo** momento.

No está hablando de algo secundario ni casual, **sino** de lo que les viene narrando en esta carta.

El énfasis está en que su **relato** debe ser tomado con seriedad.

Lo que les escribe forma **parte** de su defensa y de la explicación del origen de su mensaje.

«*...les aseguro...*»

Aquí Pablo hace una afirmación solemne.

No simplemente **cuenta** los hechos, sino que ahora los confirma de manera directa.

Esto muestra que para Pablo este **punto** era importante.

Quiere que los hermanos gálatas sepan con certeza que lo que viene diciendo es verdadero.

Pablo les asegura a los hermanos **gálatas** que lo que él les estaba contando era veraz, y ponía al Dios y padre como testigo. Esto debía ser **muy** bien considerado por ellos:

Es decir, los gálatas no debían tomar estas palabras como una opinión o como una versión dudosa de los hechos. Pablo les está **dando** seguridad formal de que su relato es real.

«*...delante de Dios...*»

Aquí Pablo **coloca** su declaración bajo la presencia de Dios.

No solo afirma delante de los hombres, sino delante de Dios mismo.

Esto le da aún más **peso** a sus palabras.

El punto no es adornar el relato, sino mostrar la seriedad con la que lo está diciendo.

Pablo pone a Dios como **testigo** de la veracidad de lo que acaba de narrar.

Por eso esta frase debe leerse con **mucho** cuidado: no es una expresión ligera, sino una afirmación solemne.

«*...que no miento*»

Aquí Pablo **expresa** directamente el contenido de su juramento.

No está exagerando, ni alterando los hechos, ni acomodando la historia para defenderse.

Está diciendo claramente que **dice** la verdad.

Esto confirma que lo narrado en los versículos anteriores **debe** ser recibido como un testimonio fiel:

- el tiempo que **pasó**
- a quién vio
- cuánto **tiempo** estuvo
- y el hecho de que no dependió de hombres para recibir su apostolado ni su mensaje.

El versículo no está aislado. Pablo está respaldando todo lo que **viene** diciendo en la sección anterior.

Pablo no fue a Jerusalén a buscar guía de los **creyentes** de renombre cuando el Señor lo designo como apóstol, él fue a Jerusalén solo después de 3 años,

Esto ya **había** sido mostrado en Gálatas 1:18. No fue inmediatamente a Jerusalén, sino mucho después.

Pablo simplemente había ido a conocer a Pedro, y **estuvo** con el solo 15 días. También llego a ver a otro apóstol que era Jacobo el hermanos del Señor.

Esto delimita claramente el alcance de ese **viaje**. Fue breve y limitado.

Cuando Pablo fue a Jerusalén no buscaba guía o **instrucción** de líderes de la iglesia que talvez eran muy influyentes como podrían ser Pedro y Jacobo.

Ese es justamente el **punto** que ahora Pablo sella con esta afirmación solemne. Lo dice delante de Dios: su apostolado y su mensaje no comenzaron por medio de hombres influyentes en Jerusalén.

El versículo **avanza** así:

- referencia al contenido **escrito** → “en lo que les escribo”
- afirmación solemne → “les aseguro”
- testigo supremo → “**delante** de Dios”
- contenido de la afirmación → “que no miento”

Este versículo funciona **como** una confirmación solemne de todo lo anterior.

Pablo no solo está relatando eventos históricos, **sino** garantizando delante de Dios que su relato es verdadero.

El propósito sigue **siendo** el mismo en el contexto:

- su evangelio no **vino** de hombres
- su apostolado no dependió de **hombres**
- su contacto con los **líderes** de Jerusalén fue limitado
- y todo esto es **dicho** con total verdad delante de Dios

Gálatas 1:21

« *Después fui a las regiones de Siria y Cilicia.* »

«*Después fui a las regiones de Siria y Cilicia.*»

Los viajes de Pablo como apóstol continuaron fuera de **Jerusalén** por las regiones de Siria y Cilicia.

Después de su visita a Jerusalén Pablo se dirige hacia **Cesarea** y después a Tarso que se encuentra en la **región** de Cilicia. Hechos 9:30

Luego de un tiempo Pablo va **hacia** Antioquía de la región de **Siria**. Hechos 11:25-26

Gálatas 1:22

« *Pero todavía no era conocido en persona en las iglesias de Judea que eran en Cristo.* »

«*Pero...*»

Aquí continúa el mismo **patrón** de restricción.

Después de afirmar delante de Dios que no **miente** (v.20)

y de describir su **visita** limitada a Jerusalén (v.18-19),

este “pero” añade otro elemento que **limita** aún más su contacto.

No amplía su relación con los creyentes, **sino** que la reduce aún más.

«*...todavía no era conocido...*»

Aquí se introduce una condición de desconocimiento.

“No era conocido” **indica**:

- **falta** de relación personal
- ausencia de familiaridad **directa**
- no **había** interacción cercana

“Todavía” muestra que **esta** condición seguía vigente en ese momento.

«*...en persona...*»

Esto especifica el **tipo** de conocimiento.

No significa que no hubieran **oído** de él, sino que no lo conocían directamente.

Había una diferencia **entre**:

- **saber** de Pablo
- **conocer** a Pablo personalmente

El texto **apunta** claramente a lo segundo.

«*...en las iglesias de Judea...*»

Aquí se define el grupo. No se **trata** de una persona o un grupo pequeño, sino de varias iglesias dentro de una región.

Esto amplía el alcance: no solo era desconocido para **algunos**, sino para comunidades enteras.

«...que eran en Cristo»

Esta frase identifica la naturaleza de esas iglesias.

No son simplemente comunidades religiosas, **sino** iglesias definidas por su relación “en Cristo”.

Esto conecta a estas iglesias con el mismo marco espiritual del cual Pablo ahora forma parte.

El versículo sigue reforzando la misma **línea** del contexto:

Pablo había estado con hermanos de la iglesia en Jerusalén, **pero** él aún no había conocido a gran parte de los hermanos de Judea.

Esto muestra que su **contacto** fue:

- limitado en **personas**
- limitado en **tiempo**
- limitado en **alcance** geográfico

No tuvo una interacción **amplia** con las iglesias de Judea.

El versículo **presenta** una restricción progresiva:

- contraste → “**pero**”
- estado → “no era **conocido**”
- **tipo** → “en persona”
- alcance → “iglesias de **Judea**”
- **identidad** → “en Cristo”

Este versículo continúa **cerrando** el argumento de Pablo:

- no consultó con **hombres** (v.16)
- pasaron **tres** años (v.18)
- solo vio a **Pedro** y Jacobo (v.19)
- afirma que es **verdad** (v.20)
- y ahora añade: ni siquiera era **conocido** personalmente por las iglesias de Judea

El énfasis sigue **siendo** el mismo:

- Pablo no recibió su evangelio ni su apostolado de una red de **iglesias**,
- ni de **líderes** influyentes,
- ni de **contacto** extendido con creyentes.

Su origen sigue apuntando únicamente a la **acción** de Dios.

Gálatas 1:23

« *Ellos solo oían decir: “El que en otro tiempo nos perseguía, ahora predica la fe que en un tiempo quería destruir”.* »

«*Ellos solo oían decir...*»

Aquí se **define** el tipo de conocimiento que tenían los hermanos de Judea.

No conocían a Pablo personalmente, pero sí escuchaban **acerca** de él.

“Solo” **limita** ese conocimiento:

- no era **directo**
- no **era** por convivencia
- era por testimonio que **circulaba**

Esto **conecta** con el versículo anterior:

- no era conocido en persona, pero sí era conocido por lo que se decía de él.

«*...El que en otro tiempo nos perseguía...*»

Aquí se **presenta** la identidad pasada de Pablo.

No lo describen por su nombre, **sino** por su conducta anterior.

“En otro tiempo” marca claramente el pasado.

“Persegúa” describe una **acción** continua.

Lo que si sabían los hermanos de Judea respecto a Pablo era **como** su vida había cambiado.

Ellos no ignoraban quién **había** sido Pablo.

Ellos sabían como Pablo anteriormente los **perseguía**, los encarcelaba e incluso daba la aprobación para la **muerte** los creyentes. 1 Corintios 15:8-9; 1 Timoteo 1:13

Su **pasado** era conocido y reconocido por las iglesias.

«*...ahora predica...*»

Aquí aparece el contraste. “Ahora” introduce un **cambio** claro en el tiempo. La misma persona tiene una actividad completamente distinta.

Ya no persigue, **ahora** predica.

El énfasis está en el **cambio** observable.

«*...la fe...*»

Aquí se identifica el contenido de lo que Pablo predica.

No se refiere a una experiencia interna, sino al mensaje que ahora anuncia.

Es el evangelio, **aquello** que se proclama.

«...*que en un tiempo quería destruir*»

Aquí se completa el contraste.

El objeto permanece igual:

- antes → quería destruir la fe
- ahora → predica la fe

Pero ahora Pablo ya no perseguía a la iglesia de Dios, ahora él estaba predicando la fe, el evangelio que antes buscaba erradicar. 1 Timoteo 1:14-16; 1 Corintios 15:10

Esto muestra un cambio total en dirección y propósito.

El versículo presenta una progresión clara:

- conocimiento indirecto → “solo oían decir”
- identidad pasada → “el que perseguía”
- cambio presente → “ahora predica”
- objeto constante → “la fe”
- contraste final → “que antes quería destruir”

El texto muestra un contraste completo en la vida de Pablo:

- antes → perseguidor
- ahora → proclamador

Y ese cambio era conocido, aun sin contacto personal.

¿Cómo podía ser posible esto?

El versículo deja la pregunta abierta, preparando el terreno para lo que sigue en el flujo del pasaje.

El énfasis continúa siendo el mismo en todo el contexto:

- el cambio en Pablo no se explica por hombres, sino por la acción de Dios que ya ha sido descrita en los versículos anteriores.

Gálatas 1:24

«*Y glorificaban a Dios por causa de mí.*»

«*Y glorificaban a Dios por causa de mí.*»

Como vimos en Gálatas 1:13-16 Cuando Pablo era un practicante del judaísmo y perseguidor del evangelio, fue llamado por la gracia de Dios y designado como Su apóstol para proclamar Su evangelio a los gentiles.

Esto es lo que los hermanos de Judea pudieron ver, como Saulo el perseguidor paso a ser Pablo el predicador del evangelio, ellos comprendieron que esto podría ser posible solo por medio de Dios y le dieron toda la gloría solamente a Él.

De los versículos de Gálatas 1:18-24 Pablo estuvo mostrando a los hermanos gálatas la poca interacción que tuvo con apóstoles y con hermanos de Judea al inicio de su

rol como apóstol.

El propósito es hacerles ver que su apostolado y mensaje nunca comenzó por la ayuda de hombres, el mensaje que Pablo les anuncio tampoco vino por los apóstoles que fueron antes de él, ni por hermanos de Judea.

La obra que Pablo hacia al compartir ahora el evangelio tampoco era merito suyo, sino que venia de Su Padre, el cual lo había apartado y empoderado para la proclamación del mensaje de Salvación.

pablo menciona el evangelio que predicaba entre los gentiles. como dos obro poderosamente tambien entre los gentiles, como pedro se equivoco al hacer judaizar a los gentiles, ellos no eran menos que los judios

Gálatas 2:1-10 - Reconocimiento en Jerusalén

Gálatas 2:1

« *Entonces, después de catorce años, subí otra vez a Jerusalén con Bernabé, llevando también a Tito.*

»

«*Entonces...*»

Aquí Pablo continúa la secuencia de su relato.

No está comenzando un tema nuevo, sino avanzando en la narración de los eventos relacionados con su ministerio.

Pablo continuará mostrando a los hermanos gálatas (gentiles) distintos eventos respecto al evangelio que él les predico.

El flujo sigue siendo histórico y progresivo:

- Pablo va mostrando que ocurrió en distintos momentos después de su llamado.

«*...después de catorce años...*»

Aquí se introduce un nuevo marcador de tiempo.

No fue algo cercano al evento anterior, sino mucho tiempo después.

Solo catorce años después de que Pablo estuvo en Jerusalén la primera vez (Gálatas 1:18), él volvió...

Esto refuerza aún más lo que Pablo ha venido mostrando:

- su ministerio no dependió de contacto constante con Jerusalén
- no estuvo recibiendo formación continua de los apóstoles

Pasó un largo período antes de regresar.

«*...subí otra vez a Jerusalén...*»

Aquí aparece nuevamente el lugar.

“Otra vez” indica que no era la primera visita, sino una segunda en la narrativa que Pablo está presentando.

Esto conecta directamente con Gálatas 1:18, donde ya había mencionado una visita anterior.

El énfasis sigue estando en la **separación en el tiempo** entre una **visita** y otra.

«...con Bernabé...»

Aquí se introduce a una persona específica.

Pablo no va solo, **sino** acompañado.

...**pero** esta vez junto a Bernabé (Hechos de los Apóstoles 4:36-37, 13:2)...

Bernabé era alguien conocido en el contexto de la proclamación del evangelio.

Esto muestra que Pablo ya no está **solo** en su ministerio, sino que hay otros que participan junto a él.

«...llevando también a Tito»

Aquí se **añade** otra persona más.

No solo va con Bernabé, **sino** que también lleva a Tito.

...y Tito (2 Corintios 8:16, 23). **Ellos** eran compañeros en la proclamación del evangelio junto a Pablo.

Esto amplía el cuadro: Pablo se **mueve** acompañado de colaboradores en el evangelio.

El versículo presenta una progresión **clara**:

- **continuidad** → “entonces”
- tiempo → “después de **catorce** años”
- acción → “**subí** otra vez a Jerusalén”
- compañía → “con **Bernabé**”
- adición → “llevando también a **Tito**”

Este versículo **sigue** reforzando lo que Pablo ha venido mostrando:

- hubo largos períodos sin **contacto** con Jerusalén
- su ministerio no **dependió** de los apóstoles en esa ciudad
- cuando vuelve, ya lo hace acompañado, no como **aprendiz**

Pablo no está iniciando su ministerio aquí, sino continuando **algo** que ya venía haciendo.

El énfasis sigue **siendo** consistente:

- su evangelio y su **misión** no nacieron en Jerusalén, ni dependen de ella.

Gálatas 2:2

« Subí por causa de una revelación y les presenté el evangelio que predico entre los gentiles, pero lo hice en privado a los que tenían alta reputación, para asegurarme de que no corría ni había corrido en vano. »

«Subí por causa de una revelación...»

Pablo menciona que no fue por medio de su plan ir a Jerusalén, sino por una revelación divina.

«...y les presenté el evangelio que predico entre los gentiles, pero lo hice en privado a los que tenían alta reputación,...»

Este evento probablemente se refiera a lo mostrado en Hechos 11:27-30, 12:25. Donde Pablo y Bernabé son enviados con ofrendas de los hermanos de Antioquía para los hermanos necesitados de Jerusalén.

Según Gálatas 1:15-16, Pablo había sido apartado por Dios y le había revelado a Su Hijo para que lo anuncie a los gentiles y es lo que él estuvo haciendo desde entonces.

Ahora Pablo quería que los hermanos de gran influencia en Jerusalén conocieran el evangelio que él estuvo anunciando, este era **el mismo evangelio** había anunciado a los hermanos gálatas (gentiles).

«...para asegurarme de que no corría ni había corrido en vano.»

Por esta traducción, probablemente podemos llegar a concluir que Pablo dudaba del mensaje que estuvo anunciando y que deseaba que fuera confirmado por los de reputación.

Pero desde Gálatas 1:11-24 Pablo mostro que el evangelio que le fue encargado no necesitaba de aprobación humana de ningún tipo, ya que había sido dada directamente por Dios.

«...no sea que estuviera corriendo, o hubiera corrido en vano. (BTX4)»

la expresión que utiliza es de prevención respecto a lo que estaba ocurriendo entre los hermanos en el momento en que Pablo estuvo en Jerusalén.

¿Qué es lo que estaba ocurriendo entre los hermanos en Jerusalén? Habían falsos hermanos que:

Gálatas 2:3

« Pero ni aun Tito, que estaba conmigo, fue obligado a circuncidarse, aunque era griego. »

Incitaban a los creyentes gentiles a circuncidarse. Gálatas 2:3a

Espiaban la libertad que tenían en Cristo. Gálatas 2:3b

Querían someterles a esclavitud. Gálatas 2:3c

Mas tarde veremos como estos asuntos irían en contra del Evangelio de Dios.

Pablo temía que los de Jerusalén hubiesen cambiado el evangelio de Dios, por lo que estar entre ellos sería algo que no tendría provecho, sería en vano. Por ese motivo es que hablo directamente con los de alta reputación.

«Pero ni aun Tito, que estaba conmigo, fue obligado a circuncidarse, aunque era griego.»

Pablo ahora presenta un caso concreto que demuestra lo que realmente ocurrió.

Después de haber explicado la presión que existía —incitar a circuncidarse, espiar la libertad y buscar someter a esclavitud— ahora muestra el resultado real frente a esa presión.

Introduce a Tito, alguien que estaba con él, no como una idea teórica, sino como evidencia visible.

Tito no es presentado como una excepción aislada, sino como una prueba clara de que el evangelio que Pablo predicaba no fue modificado en Jerusalén.

Pero cuando Pablo les anunció el evangelio que predicaba entre los gentiles, los hermanos de alta reputación no obligaron a Tito, el gentil (griego), a circuncidarse. Ellos estaban de acuerdo con Pablo.

La frase “pero ni aun Tito” marca un contraste directo con la presión mencionada anteriormente.

A pesar de que había quienes querían imponer la circuncisión, ese intento no prosperó.

Tito, siendo griego, representa exactamente el caso donde esa exigencia hubiera sido aplicada si realmente formara parte del evangelio.

El hecho de que no fue obligado muestra que los que tenían reputación en Jerusalén no añadieron ese requisito al mensaje.

Esto confirma que el evangelio que Pablo predicaba entre los gentiles fue reconocido sin modificaciones.

La circuncisión no tenía ninguna relación con el evangelio que él había predicado a los gálatas (gentiles). Una falsa enseñanza relacionada al evangelio era el hecho de buscar la circuncisión como medio ayuda para la salvación. Gálatas 5:2, Hechos 15:1

Este punto es central: la circuncisión no formaba parte del evangelio.

No era un complemento, ni un requisito adicional, ni una mejora espiritual.

Introducir la circuncisión como algo necesario implicaba añadir algo al mensaje que Pablo había anunciado.

Y esto conecta directamente con lo que ya se ha visto en Gálatas 1: alterar el evangelio no es un ajuste menor, es cambiar su naturaleza.

Así, el versículo muestra con claridad el flujo del argumento de Pablo en esta sección.

Primero, había presión para someter a los creyentes gentiles.

Segundo, Pablo verifica el evangelio con los que tenían reputación.

Tercero, el caso de Tito demuestra el resultado: no hubo imposición.

Esto confirma que el evangelio no fue cambiado.

De esta manera, Pablo no solo afirma que su evangelio es correcto, sino que demuestra que no fue corregido, ni ajustado, ni ampliado por los líderes en Jerusalén.

Tito se convierte en evidencia viva de que el evangelio no incluye la circuncisión.

Y por lo tanto, cualquier intento posterior de imponerla no proviene del evangelio de Dios, sino de una desviación.

Gálatas 2:4

« Y esto fue por causa de los falsos hermanos introducidos secretamente, que se habían infiltrado para espiar la libertad que tenemos en Cristo Jesús, a fin de someternos a esclavitud, »

«Y esto fue por causa de los falsos hermanos introducidos secretamente, que se habían infiltrado...»

La razón por la que Pablo menciona el problema de la circuncisión era por que falsos hermanos se habían mezclado entre los hermanos de la iglesia.

Es de notar como Pablo utiliza las palabras «*introducidos secretamente*» e «*infiltrado*», en verdad los hermanos no se habían dado cuenta de como falsos hermanos habían pasado desapercibidos entre ellos y los estaban engañando.

Los gálatas debían saber que el engaño del evangelio puede no ser percibido por medio de la conducta externa, esto también es para nosotros. Hechos 20:28-30

«...para espiar la libertad que tenemos en Cristo Jesús, a fin de someternos a esclavitud,»

Pablo no dice teníamos indicando que al momento de escribir la carta ya no poseían la libertad en Cristo Jesús. Sino que dice tenemos, Pablo y cualquier creyente posee permanente libertad en la persona de Cristo.

Esa libertad en Cristo que tenían los hermanos era la que los infiltrados trataban de ver minuciosamente, pero el fin de aquello era someter a los hermanos a esclavitud.

Pablo muestra a los gálatas que una falsa enseñanza como la de obligar la circuncisión para la salvación, y que los creyentes lleguen a caer en ello cambiando el evangelio, sería ser sometidos a una esclavitud. Esto iría en contra de la libertad en Cristo Jesús para los creyentes.

Pablo irá aclarando la esclavitud y la libertad en Cristo Jesús más adelante.

Gálatas 2:5

« a los cuales ni por un momento cedimos, para no someternos, a fin de que la verdad del evangelio permanezca con ustedes. »

«a los cuales...»

Ante el ataque de los que estaban intentando engañar a los hermanos respecto al mensaje del evangelio veremos la respuesta que tuvieron Pablo y los demás.

«ni por un momento cedimos...»

Ellos no aceptaron ni por un momento, por ninguna circunstancia, cambiar algo del contenido del evangelio que Dios había dado.

«...para no someternos,...»

No aceptar ningún cambio en el evangelio era no ser sometidos a esclavitud. No eran los engañadores los que los esclavizarían directamente, sino que los hermanos cambien el contenido del evangelio.

«...a fin de que la verdad del evangelio permanezca con ustedes.»

¿Cual era el propósito de Pablo y los demás de no cambiar por nada el evangelio de Dios?

El propósito era que lo real respecto al evangelio no sea cambiado, sino que se mantenga integro. El evangelio (Cristo y Su obra) es el único mensaje provisto por Dios para el mundo, para que cualquiera que llegue a creerlo sea salvo.

«...permanezca con ustedes.»

Esto fue de beneficio para los hermanos gentiles de Galacia, ya que ellos escucharon el evangelio por medio de Pablo, un mensaje que fue defendido ante el engaño.

Un mensaje por el cual ellos llegaron a tener vida eterna, tener libertad por medio de Cristo, esto solo fue posible por medio de la verdad del evangelio.

Gálatas 2:6

« Y de aquellos que tenían reputación de ser algo (lo que eran, nada me importa; Dios no hace acepción de personas); pues bien, los que tenían reputación, nada me enseñaron. »

«Y de aquellos que tenían reputación de ser algo (lo que eran, nada me importa; Dios no hace acepción de personas);...»

Pablo sabía que delante de Dios no hay diferencias entre personas, no le importaban los de reputación, en ningún momento dudo de su apostolado o evangelio que predico a los gentiles.

Él no busco aceptación de parte de los de reputación en la iglesia en Jerusalén, ellos eran hombres igual que Pablo, pero Dios fue el que lo había apartado para el evangelio.

«...pues bien, los que tenían reputación, nada me enseñaron.»

Los que eran vistos como importantes no **agregaron** o ni cambiaron nada del evangelio que Pablo anunciaba, el mismo evangelio que los gálatas habían escuchado.

Gálatas 2:7

« Sino al contrario, vieron que se me había encomendado el evangelio a los de la incircuncisión, así como Pedro lo había sido a los de la circuncisión. »

«Antes por el contrario, como vieron que me había sido encomendado el evangelio de la incircuncisión, así como Pedro lo había sido a los de la circuncisión.»

Los de reputación entendieron que a Pablo le había sido **encargado** proclamar el evangelio a los gentiles. De la misma manera que a Pedro le había sido encargado el evangelio a los judíos.

El hecho de que Pablo mencione el evangelio de la incircuncisión o circuncisión y no directamente gentiles y judíos es por el **problema** resaltado en Gálatas 2:3 donde la circuncisión era utilizada para dañar el mensaje del evangelio.

Pablo no esta diciendo que hay un evangelio para los gentiles y otro para los judíos, esto iría en contra de lo que menciona en Gálatas 1:7, donde explica que no hay distintos **evangelios**. En Hechos 13:46-48 vemos que Pablo proclamaba el mismo mensaje a judíos y gentiles.

Gálatas 2:8

« (Porque Aquel que obró eficazmente para con Pedro en su apostolado a los de la circuncisión, también obró eficazmente para conmigo en mi apostolado a los gentiles). »

«(Porque Aquel que obró eficazmente para con Pedro en su apostolado a los de la circuncisión, también obró eficazmente para conmigo en mi apostolado a los gentiles).»

El apostolado de Pedro fue en base al **poder** y mensaje de Dios. Y Pablo muestra que Dios también había obrado con el mismo poder y mensaje en su apostolado.

Pedro había sido puesto por Dios como **apóstol** de Cristo y en este versículo vemos que fue encomendado mas directamente al pueblo judío. 1 Pedro 1:1; Hechos 1:8, 2:14, 22, 36, 3:12-13

De la misma manera, Pablo fue apartado por Dios como **apóstol** de Cristo para predicar el evangelio a los gentiles, que también se los describe en este versículo como incircuncisión. Gálatas 1:16; Romanos 1:5, 11:13; 1 Timoteo 2:7

Solo existe el evangelio de Cristo por el cual **circuncisos** o incircuncisos son salvos por medio de la fe y Dios había confiado este mensaje a de Pablo y Pedro para proclamarlo a judíos y gentiles.

Gálatas 2:9

« Al reconocer la gracia que se me había dado, Jacobo, Pedro y Juan, que eran considerados como columnas, nos dieron a mí y a Bernabé la diestra de compañerismo, para que nosotros fuéramos a los gentiles y ellos a los de la circuncisión. »

«Al reconocer la gracia que se me había dado,...»

Pablo muestra el rol de apóstol que Dios le dio no como algo que él ganó, sino como gracia de parte de Dios, y los de alta reputación pudieron reconocer aquello. Romanos 1:5; 1 Corintios 15:10; Efesios 3:8

«...Jacobo, Pedro y Juan, que eran considerados como columnas,...»

Ahora vemos que los de alta reputación que Pablo estuvo mencionando eran Jacobo (Gálatas 1:19), Pedro y Juan.

Eran hermanos vistos como columnas, con muchas responsabilidades e influencia entre la iglesia del primer siglo.

«...nos dieron a mí y a Bernabé la diestra de compañerismo...»

Jacobo, Pedro y Juan no agregaron nada al evangelio que Pablo anunciaba a los gentiles, ellos solo pudieron confirmar que el apostolado y mensaje de Pablo provenían solo de Dios.

Entonces les dieron la diestra de compañerismo como símbolo de que compartían el mismo evangelio y que trabajaban por medio del mismo Dios y Jesucristo.

«para que nosotros fuéramos a los gentiles...»

Pablo y Bernabé continuarían con el ministerio que ya venían desarrollando.

Ellos seguirían proclamando el evangelio entre los gentiles.

«y ellos a los de la circuncisión.»

Jacobo, Pedro y Juan continuarían su labor entre los judíos.

Ellos a los judíos y Pablo y Bernabé a los gentiles.

Gálatas 2:10

« Solo nos pidieron que nos acordáramos de los pobres, lo mismo que yo estaba también deseoso de hacer. »

«Solo nos pidieron que nos acordáramos de los pobres, lo mismo que yo estaba también deseoso de hacer.»

Lo único que los hermanos de Jerusalén pidieron a Pablo y Bernabé fue que ayuden a los creyentes necesitados. Este era el mismo deseo de Pablo.

El mismo deseo que ellos compartían va en relación a mismo evangelio que ellos

compartían. Más adelante veremos que la ayuda entre los creyentes esta relacionado a la verdad del evangelio.

Esto es una muestra de amor a los hermanos (Gálatas 6:10), pero como veremos mas adelante, esto no podría nacer de un evangelio pervertido. Gálatas 5:15

«»

El evangelio de Dios anunciado por Pablo nunca estuvo en duda, fue confirmado por hermanos de alta reputación y defendido frente a los intentos de alterarlo, todo para beneficio de los mismos gálatas, para que más adelante escucharan la verdad del Evangelio.

En Síntesis

- Pablo establece primero algo esencial: el evangelio que él anunció no tiene origen humano, sino que fue recibido por revelación directa de Jesucristo, lo que elimina toda posibilidad de que el hombre lo modifique.
- Para reforzar esto, muestra su pasado en el judaísmo, donde no solo participaba, sino que sobresalía y perseguía activamente a la iglesia, dejando claro que su mensaje actual no puede explicarse como desarrollo de su vida anterior.
- El cambio en Pablo no comenzó en él, sino en Dios, quien lo apartó, lo llamó por gracia y le reveló a Su Hijo con un propósito específico: anunciarlo entre los gentiles.
- Desde el inicio, Pablo no dependió de hombres para su mensaje ni para su dirección, ya que no consultó con líderes ni buscó validación humana después de recibir la revelación.
- Aun cuando más tarde tuvo contacto con Jerusalén, ese contacto fue limitado, breve y no formativo, mostrando que su apostolado no nació ni se desarrolló bajo la autoridad de otros apóstoles.
- Su transformación fue tan evidente que, aunque no era conocido personalmente, las iglesias reconocían el cambio y glorificaban a Dios, señalando que la obra en Pablo provenía completamente de Dios.
- Años después, cuando vuelve a Jerusalén, no lo hace para recibir corrección, sino por revelación, y presenta el mismo evangelio que ya predicaba entre los gentiles.
- En ese contexto surge presión para añadir la circuncisión, pero el caso de Tito demuestra que el evangelio no fue modificado, confirmando que no se añadió ningún requisito humano al mensaje.
- Pablo identifica claramente que tales intentos provienen de falsos hermanos que buscan someter a esclavitud, mostrando que alterar el evangelio implica perder la libertad en Cristo.
- Frente a esto, Pablo y los demás no ceden en absoluto, con el propósito de que la verdad del evangelio permanezca intacta para los creyentes.
- Los líderes reconocidos en Jerusalén no añadieron nada al mensaje

de Pablo, sino que confirmaron que su evangelio y su apostolado provenían de Dios.

- Así, se reconoce un mismo evangelio con distintos campos de alcance: Pablo hacia los gentiles y Pedro hacia los judíos, pero sin diferencia en el contenido del mensaje.
- Finalmente, la comunión entre ellos confirma unidad en el evangelio, y el único énfasis práctico añadido es el cuidado de los necesitados, lo cual fluye del mismo mensaje y no lo altera.

Gálatas 2:11-14 - Confrontación pública

Gálatas 2:11

« Pero cuando Pedro vino a Antioquía, me opuse a él cara a cara, porque él era digno de ser censurado. »

«Pero cuando Pedro vino a Antioquía,...»

Después del versículo 10 Pablo comienza a **narrar** otro evento posterior, cuando Pedro visita la ciudad de Antioquía, con una población mayormente gentil.

No se encuentra una cita específica donde se narró lo que Pablo contará a continuación, probablemente este evento **haya** ocurrido después de la vuelta de Pablo y Bernabé a Antioquía en su visita a Jerusalén (Hechos 12:25; Gálatas 2:1-10) y antes del primer viaje misionero de Pablo (Hechos 13:1-2).

La manera en la cual concluye el anterior pasaje de Gálatas 2:1-10 es Pablo y Pedro estando de acuerdo con la misma **verdad** del Evangelio, el de Cristo. Pablo como apóstol a los de la incircuncisión (gentiles) y Pedro como apóstol a los de la circuncisión (judíos), el evangelio provisto para todos.

Ahora Pablo mostrará una situación diferente a la de los anteriores **versículos**.

«Pero...me opuse a él cara a cara,...»

La expresión que Pablo utiliza cuando Pedro vino a Antioquía enfatiza una **postura** completamente contraria y de enfrentamiento hacia Pedro.

«...porque él era digno de ser censurado.»

La BTX4 lo traduce como *«...porque era digno de condenar.»*

La **actitud** dura de Pablo hacia Pedro era porque Pedro debía ser hallado culpable en una falla que estaba cometiendo. Es lo que la palabra condenar enfatiza.

¿Qué es lo **que** Pedro estaba haciendo?

Gálatas 2:12

« Porque antes de venir algunos de parte de Jacobo, él comía con los gentiles, pero cuando aquellos vinieron, Pedro empezó a retraerse y apartarse, porque temía a los de la circuncisión. »

«Porque antes de venir algunos de parte de Jacobo, él comía con los gentiles...»

Pedro en Antioquía comía juntamente con los hermanos gentiles, tenía una **interacción** cercana con ellos. Esto era antes de que algunos hermanos de parte de Jacobo (Gálatas 2:9), líder creyente, llegaran a Antioquía.

«...pero cuando aquellos vinieron, Pedro empezó a retraerse y apartarse, porque temía a los de la circuncisión.»

Pero cuando los hermanos de parte de Jacobo llegaron, la **situación** cambió.

Retraerse (JUPOSTÉLO)

significa agazaparse, encogerse, ocultarse.

Apartarse (AFORÍZO)

significa excluirse, separarse.

Pedro no simplemente redujo su cercanía con los hermanos **gentiles**. Él había escondido cualquier comunicación con ellos y se había separado completamente.

Esto lo hizo por miedo a los hermanos que habían llegado de parte de Jacobo, ellos eran de la circuncisión, eran judíos. El pensamiento general **judío** era de rechazo y desprecio hacia las demás naciones, los gentiles, este estuvo incluso entre creyentes judíos. Hechos 10:27-28, 11:2-3

Gálatas 2:13

« Y el resto de los judíos se le unió en su hipocresía, de tal manera que aun Bernabé fue arrastrado por la hipocresía de ellos. »

«Y el resto de los judíos se le unió en su hipocresía, de tal manera que aun Bernabé fue arrastrado por la hipocresía de ellos.»

Pedro como apóstol de Cristo, llegó a ser alguien de mucha influencia en la iglesia, tanto así que los demás hermanos judíos y hasta el mismo **Bernabé** (compañero de Pablo) también empezaron a apartarse de los hermanos gentiles.

Pablo llamó a este actuar de Pedro **como** una hipocresía, una simulación, este actuar era algo falso no verdadero. Pablo mostró a los demás judíos y Bernabé que se habían unido a esta hipocresía.

¿Porqué era esto una hipocresía?

Gálatas 2:14

« Pero cuando vi que no andaban con rectitud en cuanto a la verdad del evangelio, dije a Pedro delante de todos: «Si tú, siendo judío, vives como los gentiles y no como los judíos, ¿por qué obligas a los gentiles a vivir como judíos? »

«Pero cuando vi que no andaban con rectitud en cuanto a la verdad del evangelio...»

Pablo vio que la conducta de Pedro, Bernabé y los **demás** hermanos judíos era una hipocresía porque no era conforme a la verdad, la verdad del Evangelio de Cristo.

Este actuar de creyentes judíos apartándose de creyentes gentiles no iba conforme, es decir, estaban yendo en **contra** directa a la verdad del evangelio. Ellos estaban comunicando una mentira por medio de su conducta. ¿Cual?

«...dije a Pedro delante de todos:...»

Anteriormente veíamos a Pablo interactuando de una manera más reservada entre los creyentes, pero cuando él vio que la conducta de los **hermanos** judíos era contra la verdad del evangelio él habló públicamente, delante de todos a Pedro.

«...Si tú, siendo judío, vives como los gentiles y no como los judíos,...»

Pablo le dice a Pedro que siendo un creyente y judío de nacimiento, ni él mismo vivía como judío sino como un gentil (un no **judío**).

Vivir como judío **según** algunos pasajes podemos ver que indica:

Hacer una distinción entre **judíos** de nacimiento y los no judíos y alimentos. Hechos 10:28, 11:2-3

Obligación de la circuncisión. Hechos 15:1

Observar la Ley de **Moisés**. 15:5

Celo por la tradiciones de antepasados **judíos**. Gálatas 1:14

«...¿por qué obligas a los gentiles a vivir como judíos?»

Pablo no dice que Pedro estaba hablando algún mensaje mentiroso, el énfasis que hace era en su actuar. Pedro se estaba apartando a de los hermanos gentiles (no judíos) y al hacer eso estaba yendo en contra del **evangelio**.

El mensaje que estaba dando era que los hermanos gentiles no eran iguales a los hermanos judíos y ellos estaban **obligados** a judaizar, es decir, a vivir como judíos. Pero ni siquiera Pedro vivía como judío.

Lo que Pedro estaba haciendo era una completa **mentira**, estaba yendo en contra de la verdad del Evangelio de Cristo y esto causaba una confusión a hacia los hermanos judíos y gentiles.

Gálatas 2:15-21 - Declaración sobre la justicia de Dios

Gálatas 2:15

«Nosotros somos judíos de nacimiento y no pecadores de entre los gentiles.»

«Nosotros somos judíos de nacimiento y no pecadores de entre los gentiles.»

Nosotros, Pablo se incluye en esta declaración. Este era el mensaje que los hermanos

judíos estaban dando por medio de su conducta:

Pablo, Pedro, Bernabé y los demás hermanos judíos eran diferentes a los hermanos gentiles, porque los judíos de nacimiento no eran como los pecadores gentiles de nacimiento.

Los creyentes judíos de nacimiento y practicantes del judaísmo **no** eran pecadores

Los creyentes gentiles no judíos de nacimiento y no practicantes del judaísmo **si** eran pecadores.

De esta manera, los hermanos gentiles estaban obligados a vivir como judíos para no ser pecadores.

Esto es importante porque debió conmocionar a los hermanos gálatas a los que Pablo escribió esta carta, ellos habían cambiado el evangelio y por eso habían abandonado al Padre.

Ahora Pablo les estaba mostrando un evento donde la verdad del evangelio estaba siendo cambiado también. Ya que ellos también eran gentiles ¿Realmente ellos eran diferente a los creyentes judíos? ¿Debían vivir como judíos para no ser pecadores?

Pablo llamo a esto un ataque directo a la verdad, al evangelio de Cristo y una hipocresía, una falsedad total. Ahora Pablo explicará este problema.

La actitud por parte de Pedro hacia los creyentes gentiles y el versículo de Gálatas 2:15 aparentemente muestran que los creyentes judíos de nacimiento y practicantes del judaísmo son los no pecadores.

Por lo que los creyentes gentiles estarían obligados a vivir como judíos para no ser pecadores. Gálatas 2:14b

Los creyentes judíos estaban dando el falso mensaje de que los judíos y gentiles son diferentes delante de Dios. Esto era un ataque al Evangelio de Cristo. Gálatas 2:14a

Pablo les llevará a ver nuevamente la verdad, lo que es el Evangelio.

¿Dios el Padre realmente veía a los judíos como no pecadores y a los gentiles como pecadores? ¿Dios ve como justas o pecadoras a las personas por lo que son y hacen?

«*Nosotros somos judíos de nacimiento y no pecadores de entre los gentiles.*» Gálatas 2:15

Gálatas 2:16

« Sin embargo, sabiendo que el hombre no es justificado por las obras de la ley, sino mediante la fe en Cristo Jesús, también nosotros hemos creído en Cristo Jesús, para que seamos justificados por la fe en Cristo, y no por las obras de la ley. Puesto que por las obras de la ley nadie será justificado. »

«Sin embargo, sabiendo que el hombre...»

Pablo continua con las palabras Sin embargo, mostrando una idea contraría a lo mencionado en el anterior versículo.

El verbo sabiendo esta en plural, masculino, por lo que Pablo continua hablando

como judíos de nacimiento desde Gálatas 2:15. La **palabra** también podría traducirse como sabemos.

«sabiendo que el hombre...»

Aquí Pablo no está haciendo una distinción entre judíos y **gentiles**, sino que se dirige al ser humano en general.

«Pablo, Pedro, Bernabé y los demás hermanos judíos ya tenían conocimiento de lo que Pablo dirá a continuación sobre todas las personas.»

«el hombre no es justificado por las obras de la ley,...»

Hay una verdad respecto a toda persona (judíos y no judíos), todos **necesitan** ser justificados. ¿Porqué?

Según las Escrituras todos somos injustos, pecadores **delante** de Dios (Romanos 3:10), por lo que estamos separados de Él (Romanos 3:23).

¿Que es ser justificado? En palabras sencillas en estos pasajes significa ser **declarado** justo, sin culpa o falta delante de Dios.

¿Cómo una persona puede ser justificada delante de Dios? Pablo es claro al decir que **nadie** (ni judíos, ni gentiles) pueden ser justificados por las obras de la ley, es decir, por medio de intentar cumplir la ley.

Por lo que vivir como judíos cumpliendo la ley no justificaría a los gentiles, pero tampoco a los **judíos**. Esto deja en la misma condición tanto a judíos como a gentiles delante de Dios.

«el hombre...sino [es justificado] mediante la fe en Cristo Jesús,...»

Judíos y no **judíos** solo pueden ser declarados justos por medio de la fe en Jesucristo.

Al igual que todos estamos separados de Dios como injustos, Dios también muestra Su justicia, la justificación y es para todo el que **crea** en Cristo Jesús, sin diferencia. Romanos 3:21-23

Por la fe en Cristo Jesús, toda persona puede ser justificada gratuitamente ya que Cristo Jesús fue quien pago el castigo por todos los **pecados** a través de Su muerte en la Cruz derramando Su sangre. Por la gracia de Dios, todo el que tiene fe en Jesús es declarado justo por Él. Romanos 3:24-26

Judíos y gentiles no pueden ser justificados por las **obras** de la ley. Judíos y gentiles solo pueden ser justificados por la fe en Cristo Jesús.

«...también nosotros [judíos] hemos creído en Cristo Jesús, para que seamos justificados por la fe en Cristo, y no por las obras de la ley.»

Pablo les **recuerda** a los creyentes judíos de nacimiento (Pablo incluido), que ellos también tuvieron que creer en Cristo para ser justificados, no fueron justificados por intentar cumplir la ley.

Los creyentes **judíos** no fueron declarados justos por lo que hacían, tampoco debería ser el pensamiento de los creyentes gentiles. ¿Porqué?

«Puesto que por las obras de la ley nadie será justificado.»

Pablo repite que **nadie**, ninguna persona, podrá ser declarada como justa delante de Dios por medio del cumplimiento de la ley.

Gálatas 2:17

« Pero si buscando ser justificados en Cristo, también nosotros hemos sido hallados pecadores, ¿es Cristo, entonces, ministro de pecado? ¡De ningún modo! »

«Pero si buscando ser justificados en Cristo, también nosotros hemos sido hallados pecadores, ¿es Cristo, entonces, ministro de pecado? ¡De ningún modo!»

A primera vista este versículo puede ser contradictorio a lo que Pablo explico, ¿cómo una **persona** puede resultar como pecadora buscando ser justificada en Cristo? ¿Ante qué o quién estaban siendo hallados pecadores? Trataremos de aclarar lo que quiere explicar Pablo.

Pablo esta hablando en primera **persona** plural, por lo cual continua hablando como grupo judío de nacimiento. Ellos estaban buscando ser justificados en Cristo, pero también resultaban hallados como pecadores, como injustos. ¿Eso era correcto?

Si es así, entonces Pablo expresa una pregunta como conclusión errónea: **«¿es Cristo, entonces, ministro de pecado?»**. La palabra ministro en griego es ΔΙΑΚΟΝΟΣ que también puede significar **servidor** o ayudante. ¿Ellos estaban siendo vistos como pecadores porque Cristo es servidor del pecado?

Absolutamente no, Pablo diría: **«¡De ningún modo!»**. Cristo no es servidor del pecado, por lo que el apóstol **continuará** explicando el verdadero problema en los siguientes versículos.

Gálatas 2:18

« Porque si yo reedifico lo que en otro tiempo destruí, yo mismo resulto transgresor. »

«Porque si yo reedifico lo que en otro tiempo destruí, yo mismo resulto transgresor.»

Cristo no sería el problema, ya **que** el no tiene ninguna relación con el pecado. Pablo explica que el problema sería él mismo. ¿Cómo?

Si Pablo esta edificando, es decir, habilitando nuevamente algo que él mismo destruyó en el pasado, entonces él **mismo** es culpable de ser hallado como pecador, y más específicamente como transgresor (desobediente), pero ¿Transgresor respecto a qué?

Gálatas 2:19

«*Pues mediante la ley yo morí a la ley, a fin de vivir para Dios.*»

«*Pues mediante la ley...*»

Pablo aclara esto mencionando la ley, **aquello** que él estaría edificando nuevamente sería la ley.

Pablo y los creyentes judíos estarían siendo hallados como pecadores (Gálatas 2:17) si **trataban** de encontrar justicia por la ley, ya que la ley muestra los pecados. Romanos 3:19

Si Pablo trata de encontrar justicia por medio de la ley, solo **sería** hallado como transgresor. Romanos 4:15

Esto era lo que los creyentes judíos estaban haciendo en Antioquía, estaban volviendo a las tradiciones y leyes judías, de esta **manera** estaban forzando a los creyentes gentiles a vivir de la misma manera, como judíos para no ser pecadores.

Pero el problema es que solo los llevaría a ser hallados como pecadores y transgresores de la ley. Ellos como creyentes estarían buscando algo que ya les había sido **provisto** por Dios, Su justicia por la fe. Gálatas 2:16

Estas acciones iban en contra de la verdad del evangelio de Cristo. Donde muestra que la justicia de Dios para todos (judíos y no judíos) solo **proviene** por medio de la fe en Cristo Jesús por medio de Su gracia para todos (judíos y no judíos).

«*Pues mediante la ley yo morí a la ley...*»

Pablo y los demás hermanos no tendrían que resultar como pecadores y transgresores. Pablo **mostrará** la nueva realidad que él y cualquier creyente tiene como justificado en relación a la ley.

La verbo «*morí*» en este pasaje no enfatiza inexistencia sino separación y también se encuentra como aoristo, activo, indicativo. **Significa** que es una acción real que ya ocurrió en el pasado.

Pablo y todo creyente ahora esta **separado** de la ley, no tiene ninguna relación a ella y fue por medio de la ley misma ¿Cómo?

La ley es la que muestra a la persona su pecado, y **comprende** que merece estar separado de Dios. Romanos 3:19-20, 23

La ley es la que muestra que necesita ser **justificado** y guía a la persona a confiar en Jesucristo. Gálatas 3:24

Como vimos en Gálatas 2:16, en el momento en que la persona cree en Jesucristo es justificada delante de Dios y también llega a ser **bautizada** (identificada) por el Espíritu Santo en la persona de Cristo (Efesios 1:13-14, 1 Corintios 12:13), de esta manera es identificada en la muerte de Cristo y llega a morir junto con Cristo.

En en esa misma **muerte** el creyente también llega a morir a la ley. Ahora como justificado ya no tiene ninguna relación con la ley porque a muerto a ella. Gálatas 3:25, Romanos 6:2, 7:4

Pablo no estaba ordenando a los creyentes a **morir** a la ley, el muestra que esto ya había sucedido.

«...a fin de vivir para Dios.»

La muerte de Pablo y de cualquier creyente fue por obra misma de Dios al momento de creer en Jesucristo (2 Corintios 5:21) y fue con el propósito de que ahora puedan vivir para Él, el Padre. ¿Cómo sería **vivir** para Dios? Pablo lo explicará en el siguiente versículo.

Gálatas 2:20

« Con Cristo he sido crucificado, y ya no soy yo el que vive, sino que Cristo vive en mí; y la vida que ahora vivo en la carne, la vivo por la fe en el Hijo de Dios, el cual me amó y se entregó a sí mismo por mí. »

«Con Cristo he sido crucificado,...»

Así como Pablo, también nosotros hemos sido crucificados junto con Cristo cuando fuimos bautizados (identificados) en Él, **hemos** muerto junto con Él en la cruz.

Algunas traducciones como la RVR60 **traducen** así: **«Con Cristo estoy juntamente crucificado...»** Cualquiera de las dos traducciones podrían ser correctas. Pablo no indica que debían crucificarse, sino que ya habían sido crucificados.

Pero ¿Qué significa **ahora** esta verdad sobre nuestra muerte junto con Cristo?

«...y ya no soy yo el que vive, sino que Cristo vive en mí;...»

Esta es ahora nuestra realidad desde el momento que creímos en Cristo. Hemos muerto, por lo que no somos los que **vivimos** ahora, no somos los que pensamos o actuamos en este mundo.

Ahora Cristo es el que piensa y actúa en nosotros, esta es la verdad que ahora Dios dice de nosotros, **Cristo** es el que ahora vive en nosotros.

«...y la vida que ahora vivo en la carne, la vivo por la fe en el Hijo de Dios,...»

En base a nuestra nueva realidad, que trata de Cristo viviendo en nosotros. Ahora podemos vivir en este **cuerpo** físico de una sola manera.

Éramos injustos, pecadores delante de Dios, merecedores de Su **ira** y no pudimos ser justificados por la obras de la ley.

Nosotros **fuimos** justificados por la fe en el Hijo de Dios (Cristo), Dios nos dio Su justicia.

Nosotros fuimos identificados en el Hijo de Dios y **morimos** junto con Él por la fe en Él.

Ahora podemos vivir esta **nueva** vida, como justificados de Dios, solo por la fe también, por la fe en el Hijo de Dios. Colosenses 2:6

«...el cual me amó y se entregó a sí mismo por mí.»

Ahora podemos andar por esta vida confiando en alguien, en el único Hijo de Dios, el cual nos amó, y su amor fue tan grande por **nosotros** que estuvo dispuesto a entregarse voluntariamente a la muerte en la cruz por el pago de todos nuestros pecados. Mateo 20:28; Juan 3:16, 10:10; Romanos 5:8, 8:37; 1 Juan 4:9-10

Fue por la obra del Hijo, que **podimos** ser justificados por la fe. Y ahora también es por la obra del Hijo que podemos gozar de una nueva vida, el viviendo en nosotros, y esto, solo andando por la fe en Él.

Gálatas 2:21

«No hago nula la gracia de Dios, porque si la justicia viene por medio de la ley, entonces Cristo murió en vano.»

«No hago nula la gracia de Dios»

De esta manera, Pablo viviendo por la fe en el Hijo de Dios, no estaría despreciando la gracia de Dios provista en la persona y **obra** de Cristo por nosotros (1 Corintios 15:3-4; Gálatas 2:16, 20)

Fue por medio de la gracia de Dios en Cristo que fuimos justificados. Por medio de la Gracia de Dios en Cristo es que **ahora** podemos disfrutar de una nueva vida, como justos.

«porque si la justicia viene por medio de la ley»

Si nosotros continuásemos buscando justicia por las obras de la ley ya habiendo sido justificados por Cristo. Si nosotros no viviríamos **solo** por la fe en Cristo en esta nueva vida que Él nos proveyó. ¿Qué sucedería?

Estaríamos despreciando, haciendo inútil la gracia de Dios para nosotros.

- Estaban dando a entender que los creyentes gentiles y judíos eran diferentes, y que debían buscar vivir por las **obras** de la ley para ser justos.
- Esto era una ataque contra la verdad del Evangelio, contra Cristo y Su obra, ya que la verdad es que todos son provistos de la **Justicia** de Dios solo por medio de la fe en Cristo Jesús.

«entonces Cristo murió en vano»

Si la justicia viene por medio de la ley y no por medio de Cristo, entonces Cristo murió inútilmente, este es el mensaje que da cualquier creyente que no vive confiando en lo que **Cristo** ya le proveyó (Su Justicia) por medio de Su muerte en la cruz.

Este era el problema cuando Pedro actuó hipócritamente en Antioquía, volviendo a las tradiciones y leyes judías apartándose de los hermanos gentiles, y provocando que los demás hermanos judíos cayeran en la misma situación.

Y cuando ellos, ya siendo justificados de Dios, querían volver a la ley, estaban reconstruyendo algo que ya había sido destruido, estaban despreciando la Gracia de Dios y dando a entender que Cristo murió en vano. Pero Ellos habían muerto a la ley y ahora tenían una nueva vida por la Justicia de Dios en Cristo.

El creyente solo puede experimentar de verdadera justicia cuando esta es provista por medio de la persona de Cristo. Cualquier cosa que nos aparte de la verdad del Evangelio, lleva a despreciar a Cristo y la Gracia de Dios, nos quita la libertad que tenemos en Cristo. Gálatas 2:4

Ahora puedes vivir para Dios (Gálatas 2:19), pero no es por medio de vivir bajo la ley. Vivir para Dios es Cristo viviendo en ti, viviendo por la fe en Cristo, así vivirás cada momento de tu vida por medio de la gracia y justicia de Dios provista solo por medio de la persona de Cristo.

Los pasajes de Gálatas 2:16 al 21 podrían ser el mensaje general de la carta, ya que ahora Pablo pasará a explicar a detalle lo que acaba de mencionar, la justicia de Dios, la ley, la libertad en Cristo y la nueva vida del creyente en Cristo. Aclarará ¿Cómo es posible y de que trata?

En Síntesis

- Pablo presenta un evento donde la verdad del evangelio fue comprometida, mostrando que incluso un apóstol como Pedro pudo actuar en contradicción con ella.
- Pedro, que vivía en libertad junto a los gentiles, se apartó por temor a los de la circuncisión, comunicando con su conducta una separación que el evangelio no establece.
- Esta acción no fue aislada, sino que arrastró a otros creyentes, incluyendo a Bernabé, evidenciando el impacto que una conducta incorrecta puede tener dentro de la iglesia.
- Pablo identifica esta conducta como hipocresía porque no andaba conforme a la verdad del evangelio, ya que implicaba que los gentiles debían vivir como judíos para ser aceptables.
- A partir de este punto, Pablo expone el problema de fondo: la falsa idea de que existe una diferencia entre judíos y gentiles delante de Dios en cuanto a justicia.
- Pablo aclara que tanto judíos como gentiles están en la misma condición y que nadie es justificado por las obras de la ley, sino únicamente por la fe en Jesucristo.
- Incluso los mismos judíos creyentes tuvieron que creer en Cristo para ser justificados, lo que elimina cualquier base para exigir la ley a los gentiles.
- Intentar volver a la ley después de haber sido justificados en Cristo

no produce justicia, sino que evidencia transgresión, porque la ley solo revela el pecado.

- Pablo explica que el creyente ha muerto a la ley y ahora vive para Dios, no bajo un sistema de obras, sino en una nueva realidad.
- Esta nueva realidad se define claramente: el creyente ha sido crucificado con Cristo, ya no vive para sí mismo, sino que Cristo vive en él, y su vida ahora se vive por la fe en el Hijo de Dios.
- Por lo tanto, volver a la ley como medio de justicia es rechazar la gracia de Dios y comunicar que la muerte de Cristo fue en vano.
- El problema en Antioquía no era solo una conducta social incorrecta, sino un ataque directo al evangelio, porque distorsionaba la verdad de cómo Dios justifica al hombre.
- Así, Pablo muestra que la verdad del evangelio no solo se defiende con palabras, sino también con la manera en que los creyentes viven y se relacionan entre sí.

GÁLATAS 3:1- 4:7 - PABLO ARGUMENTA PARA MOSTRAR QUE LA PROMESA PRECEDE Y SUPERA A LA LEY

Al igual que en Antioquía en su momento, ahora los hermanos gálatas habían abandonado al **Dios** y Padre por seguir un evangelio extraño, cambiaron la verdad del Evangelio de Cristo.

Gálatas 1:6

Ahora Pablo pasará a **hablar** directamente a los hermanos gálatas.

Gálatas 3:1-5 - Empezaron por el Espíritu, no por la ley

Gálatas 3:1

«¡Oh, gálatas insensatos! ¿Quién los ha fascinado a ustedes, ante cuyos ojos Jesucristo fue presentado públicamente como crucificado?»

«¡Oh, gálatas insensatos!...»

Insensato también podría traducirse como no **entendedor** o carente de entendimiento. Pablo estaba sorprendido por la manera tan necia en la que estaban actuando.

Ellos habían cambiado la verdad, el evangelio, por algo tan necio como ir por medio de las obras de la ley. Pablo les **hará** una serie de preguntas para que comprendan lo necios que estaban siendo.

«...¿Quién los ha fascinado a ustedes, ante cuyos ojos Jesucristo fue presentado públicamente como crucificado?»

Pablo les pregunta quien había sido el culpable del estado de ellos.

Pablo les había enseñado **claramente** la verdad, a Jesucristo y este crucificado. Cristo por medio de Su muerte en la cruz fue el **pago** por los pecados y la satisfacción de

la ira de Dios. Solo Cristo crucificado era la Justicia de Dios manifestada para todo aquel que cree. 1 Corintios 1:18, 23-24, 2:2, 5

«¿Quién los ha fascinado...?»

Pablo no dice que podrían ser engañados, ellos ya habían caído presas del engaño y esto no ocurrió por falta de conocimiento, ellos habían sido enseñados sobre Cristo.

Gálatas 3:2

«Esto es lo único que quiero averiguar de ustedes ¿Recibieron el Espíritu por las obras de la ley, o por el oír con fe?»

«Esto es lo único que quiero averiguar de ustedes...»

Pablo empezará a mostrarles por medio de preguntas lo necio que había sido abandonar el evangelio de Cristo crucificado y como el mensaje que creían iba en contra de la verdad de Dios.

«...¿Recibieron el Espíritu por las obras de la ley, o por el oír con fe?»

Comienza preguntándoles cómo es que ellos habían recibido el Espíritu Santo.

Solo cuando la persona escucha y cree (oye con fe) la verdad del Evangelio llega a recibir el Espíritu Santo, y esto es solo obra de Dios, sin ninguna intervención humana. Efesios 1:13-14; Hechos 11:15-18

Esto lo sabían los hermanos gálatas y Pablo les recuerda que, de la manera que ellos fueron justificados, también habían recibido el Espíritu Santo, solo por haber oído y creído el Evangelio de Cristo, no por intentar cumplir la ley. Romanos 10:16-17

Gálatas 3:3

«¿Tan insensatos son? Habiendo comenzado por el Espíritu, ¿van a terminar ahora por la carne?»

«¿Tan insensatos son?...»

Pablo vuelve enfatizar que era una total locura que hayan abandonado el evangelio y les vuelve a preguntar si eran así de insensatos ya que estaban pensando y actuando neciamente. ¿Porqué?

«...Habiendo comenzado por el Espíritu,...»

Ellos ya habían comenzado por el Espíritu, esto fue cuando creyeron el mensaje de Cristo crucificado y ahí fue cuando el Espíritu Santo comenzó a morar en ellos.

Pablo no duda de este hecho, lo que esta haciendo es recordarles la verdad acerca de ellos. Fue por la obra de Dios que ellos recibieron el Espíritu, por la fe, no por obra humana suya. Filipenses 1:6

«...¿van a terminar ahora por la carne?»

La nueva vida que ellos comenzaron en Cristo por medio la fe, ser justificados y recibir el Espíritu fue solo por la obra y **poder** de Dios. Ahora ellos querían continuar y acabar lo que Dios comenzó por medio de su propio capacidad humana, tratando cumplir la ley.

Gálatas 3:4

« ¿Han padecido tantas cosas en vano? ¡Si es que en realidad fue en vano! »

«¿Han padecido tantas cosas en vano? ¡Si es que en realidad fue en vano!»

Pablo recuerda a los hermanos gálatas las **experiencias** que vivieron.

Estas pueden incluir sufrimientos, pero también todo lo que vivieron al recibir el evangelio y al experimentar la obra de Dios en ellos.

Probablemente se refiera a los sufrimientos ocurridos por la persecución de parte de los **judíos** incrédulos, estos son mencionados en el primer viaje misionero de Pablo, como ser:

- En Antioquía de Pisidia, probablemente los gentiles **creyentes** hayan estado en medio de toda esa hostilidad. Hechos 13:45, 50
- En Iconio, un ataque **contra** los hermanos. Hechos 14:2, 4-5
- En **Listra** y Derbe, presenciaron persecución de los hermanos. Hechos 14:19-20
- En la vuelta del primer viaje de **Pablo** en la región de Galacia del Sur, él menciona las tribulaciones que estaban pasando. Hechos 14:21-22

La razón de los ataques a los creyentes en la región de **Galacia**, siempre fue por causa del rechazo al mensaje del evangelio, generalmente iniciados por los judíos o seguidores judíos incrédulos.

Ahora que ellos estaban siendo engañados podría parecerles que todas esas experiencias anteriores fueron **inútiles** (en vano), como si todo lo que vivieron hubiera perdido su valor. ¿Era esto así?

No, esas experiencias no fueron en vano. Fueron el resultado de haber recibido y permanecido en el evangelio de Jesucristo. Fueron de provecho ya que estuvieron ligadas a la verdad, y Dios, el Espíritu Santo fue el que estuvo obrando en ellos a través de la verdad del evangelio. En realidad, no fueron en vano.

Gálatas 3:5

« Aquel, pues, que les suministra el Espíritu y hace milagros entre ustedes, ¿lo hace por las obras de la ley o por el oír con fe? »

«Aquel, pues, que les suministra el Espíritu...»

Pablo les recuerda que Dios el Padre era el que les estaba proveyendo del poder del Espíritu **Santo**, no venía de ellos.

Pablo no solo se refiere a cuando Dios les dio el Espíritu cuando **creyeron** en el evangelio.

Gálatas 3:2

Pablo indica una provisión presente, Dios, solo Él les **estaba** brindando de Su poder por medio del Espíritu. Juan 7:37

«...y hace milagros entre ustedes,...»

Habían milagros, maravillas entre los hermanos gálatas, pero no venían de ellos mismo, Dios **mismo** era el que realizaba esto en ellos y entre ellos.

«Aquel, pues,...¿lo hace por las obras de la ley o por el oír con fe?»

Esta provisión de Dios de Su Espíritu y los **milagros** que Él hacía entre los hermanos, ¿Cómo eran posibles?

Los hermanos sabían cómo esto era posible y Pablo les recuerda que no era por medio de ellos tratando de **cumplir** la ley, por medio su capacidad o esfuerzo humano.

Esta realidad de Dios suministrando el Espíritu, de Dios haciendo maravillas en ellos, solo era por la fe en Dios, en la verdad que Dios les había **mostrado** en Su Hijo, el evangelio de Cristo

Es lo que Pablo quiere para los hermanos gálatas, que puedan experimentar una vida que solo Dios puede **proveer**, pero esto solo es por medio de la fe en el Hijo de Dios, a quien Pablo les había presentado claramente, a Jesucristo crucificado.

Esta nueva vida para el creyente, es una de Cristo viviendo en el creyente por medio de la fe en Él. Esta es una vida donde Dios **provee** de Su Espíritu y obra maravillas en el creyente.

Cuando se menciona a Dios suministrando su Espíritu o Dios haciendo milagros, se nos vienen a la mente **cosas** como curación de enfermedades o señales sobrenaturales. Pero veamos lo que Pablo dirá a continuación.

Gálatas 3:6-14 - El ejemplo de Abraham

Gálatas 3:6

«Así Abraham CREYÓ A DIOS Y LE FUE CONTADO COMO JUSTICIA. »

«Así Abraham...»

Esto también **podría** traducirse como: *De la misma manera, Abraham....

Pablo ahora mostrará un ejemplo a los hermanos gálatas, un ejemplo de Dios haciendo milagros, maravillas, pero en este caso en un **personaje** del Antiguo Testamento, Abraham.

«Así [como] Abraham CREYÓ A DIOS Y LE FUE CONTADO COMO JUSTICIA.»

En Génesis 15:6 encontramos que Abraham el que también era injusto a los ojos de

Dios, creyó a Dios y Él le atribuyó Su **justicia**, es decir, Abraham fue justificado por Dios por medio de la fe. Romanos 4:3-6

Jehová obró un milagro en Abraham. El hecho de que Abraham el pecador, el cual merecía una condena separado de Dios para **siempre** sea declarado sin culpa delante de Dios, es un milagro, un milagro que solo podía ser hecho por Dios.

De la misma manera Dios había hecho maravillas en cada uno de los gálatas desde el momento que ellos **creyeron** y fueron justificados por Dios. Y ellos podrían continuar experimentando de la justicia de Dios, de Sus maravillas, solo por la fe.

Recordando el problema que surgía en los hermanos gálatas, ellos habían sido persuadidos a cambiar el evangelio, ignorando a **Cristo** crucificado (quien había provisto la justicia de Dios para todo aquel que cree en Él) y escogiendo vivir por medio de sus fuerzas tratando de cumplir la ley para alcanzar justicia.

Pablo comenzó Gálatas 3 mostrándoles como es que Dios les había dado el Espíritu Santo y como **obraba** milagros entre ellos, y como esto era solo por la fe, no por las obras de la ley.

Ahora Pablo continuará mostrando que Dios siempre estuvo justificando, proveyendo Su justicia a toda **persona** solo por medio de la fe, y utilizará a un personaje del Antiguo Testamento, Abraham.

«Y Abram creyó en el SEÑOR, y Él se lo reconoció por justicia.» Génesis 15:6

Gálatas 3:7

« Por tanto, sepan que los que son de fe, estos son hijos de Abraham. »

«Por tanto, sepan que»

Pablo está sacando una **conclusión** de lo que acaba de decir acerca de Abraham en el versículo anterior.

Ya que Abraham fue **justificado** por Dios solo por medio de la fe y sin ningún tipo de obra, los hermanos gálatas deberían entender esta conclusión.

Pablo no está introduciendo una idea **nueva** y separada, sino diciendo: si Abraham fue justificado por fe, entonces deben reconocer quiénes son verdaderamente sus hijos.

«los que son de fe»

Esta frase señala a las personas cuyo carácter o posición está definido por la **fe**.

No se refiere simplemente a quienes dicen tener fe, sino a quienes dependen de la fe de la **misma** manera que Abraham dependió de Dios.

Los verdaderos hijos de Abraham eran simplemente todos los que tuvieron fe al igual que Abraham, esto incluía tanto a los **judíos** de nacimiento como a los gálatas gentiles. Romanos 4:11-12

Pablo está identificando a un grupo por su relación con la fe, no por su origen étnico, sus obras, ni por su relación con la ley.

«estos son hijos de Abraham»

Aquí Pablo identifica como hijos de Abraham a los que son de fe.

Es decir, Abraham no es presentado aquí solamente como antepasado físico, sino como el modelo de aquel que creyó a Dios.

Nadie es hijo de Abraham por lo que es, o por seguir la ley y la circuncisión. Mateo 3:9; Romanos 2:28

Por eso, los que comparten la misma fe de Abraham son los que corresponden a la categoría de hijos de Abraham.

Pablo quiere que los hermanos gálatas reconozcan que la relación con Abraham no se define por la carne, ni por la ley, ni por la circuncisión, sino por la fe.

Si Abraham fue justificado por fe, entonces sus verdaderos hijos son aquellos que también están sobre esa misma base.

Gálatas 3:8

« La Escritura, previendo que Dios justificaría a los gentiles por la fe, anunció de antemano las buenas nuevas a Abraham, diciendo: «EN TI SERÁN BENDITAS TODAS LAS NACIONES». »

«La Escritura, previendo que Dios justificaría a los gentiles por la fe,...»

El hecho de que los gentiles (no judíos) sean justificados por la fe siempre estuvo dentro de los planes de Dios, nunca fue diferente, y Dios lo había estado revelando.

«...anunció de antemano las buenas nuevas a Abraham, diciendo: EN TI SERÁN BENDITAS TODAS LAS NACIONES.»

Pablo muestra el ser declarado justo como una bendición de Dios.

Dios había revelado siglos atrás estas buenas noticias a Abraham (Génesis 12:3). La buena noticia es que esta bendición en él era para todas las naciones (gentiles), y también sería para los gálatas.

¿Cómo la bendición era en Abraham? ¿Qué significa ser hijo de Abraham? Pablo lo aclarará un poco más adelante.

Gálatas 3:9

« Así que, los que son de la fe son bendecidos con Abraham, el creyente. »

«Así que, los que son de la fe son bendecidos con Abraham, el creyente.»

Entonces, solo la persona que cree es bendecida (justificada) al igual que el bendecido (justificado) Abraham, el cual simplemente creyó a Dios y Dios hizo un milagro en él.

Esta bendición, la justicia de Dios siempre fue provista para todos, judíos y gentiles por medio de la fe, **incluso** desde el Antiguo Testamento.

Gálatas 3:10

« Porque todos los que son de las obras de la ley están bajo maldición, pues escrito está: «MALDITO TODO EL QUE NO PERMANECE EN TODAS LAS COSAS ESCRITAS EN EL LIBRO DE LA LEY, PARA HACERLAS». »

«Porque todos los que son de las obras de la ley están bajo maldición,...»

Las palabras «...los que son de...» también **puede** ser traducido como «...los que dependen de...».

Al igual que **todos** los de la fe, los que **creen**, son los que reciben de la bendición de Dios (justificación).

De la misma manera, **todos** los que dependen de las obras de la ley, los que quieren llegar a ser justificados por **medio** de su propia obra o esfuerzo, solo hay un resultado para ellos, están bajo maldición. ¿Porqué?

«...pues escrito está: MALDITO TODO EL QUE NO PERMANECE EN TODAS LAS COSAS ESCRITAS EN EL LIBRO DE LA LEY, PARA HACERLAS.»

Pablo cita Deuteronomio 27:26 para mostrar que toda persona que no cumpla con todo lo que esta escrito en la ley entonces es maldito delante de Dios y merece la muerte.

Al igual que la bendición de Dios ya estaba revelada desde el Antiguo Testamento, Pablo no estaba **mostrando** algo nuevo aquí, la maldición para todo aquel que dependía de la ley ya había sido revelado por el Señor.

El que depende de la ley para obtener justicia, esta obligado a cumplir cada mandamiento de la ley, pero como eso es imposible, Pablo **muestra** que quienes dependen de la ley inevitablemente están bajo maldición, separados de Dios y bajo Su ira. Santiago 2:10; Romanos 4:15

Gálatas 3:11

« Y que nadie es justificado ante Dios por la ley es evidente, porque «EL JUSTO VIVIRÁ POR LA FE». »

«Y que nadie es justificado ante Dios por la ley es evidente»

Pablo afirma como algo **claro** que nadie es justificado delante de Dios por medio de la ley.

Ninguna persona (judía o gentil) es justificada delante de Dios por medio de la ley.

Pablo no introduce aquí una idea nueva, sino que está afirmando algo que puede ser demostrado a partir de la Escritura.

«porque «EL JUSTO VIVIRÁ POR LA FE»»

Pablo da la razón de su afirmación citando un pasaje de la Escritura, específicamente Habacuc 2:4.

Este pasaje muestra que la vida del justo está relacionada con la fe, no con la ley.

El justo delante de Dios vivirá por la fe, no por las obras de la ley.

Gálatas 3:12

« Sin embargo, la ley no se basa en la fe. Al contrario, «EL QUE LAS HACE, VIVIRÁ POR ELLAS». »

«Sin embargo»

Pablo introduce un contraste con lo que acaba de afirmar en el versículo anterior.

Si el justo vive por la fe (Gálatas 3:11), ahora Pablo muestra que la ley funciona de una manera diferente.

«la ley no se basa en la fe»

Pablo afirma que la ley no tiene como base la fe.

El hecho de ir por medio de las obras de la ley para llegar a ser justificado no corresponde al mismo principio que creer.

No está diciendo que la fe no exista en relación a la ley, sino que la ley no opera sobre el principio de la fe.

«Al contrario»

Pablo introduce una afirmación que explica cómo funciona la ley.

No solo dice lo que la ley no es, sino que ahora muestra el principio sobre el cual opera.

««EL QUE LAS HACE, VIVIRÁ POR ELLAS»»

Pablo cita la Escritura (Levítico 18:5) para mostrar el principio de la ley.

La ley se trata de que la persona haga la ley, la cumpla.

La vida, en este caso, está ligada a lo que la persona hace, no a la fe.

El hecho de que una persona diga que tiene fe, pero su confianza depende de cumplir las obras de la ley, delante de Dios en realidad está yendo por obras y no por la fe. Romanos 4:4-5

Desde Gálatas 3:6-12 Pablo ha estado mostrando dos principios distintos: la fe y la ley.

Ha mostrado la bendición relacionada con la fe y la situación de aquellos que dependen de las obras de la ley.

Gálatas 3:13

« *Cristo nos redimió de la maldición de la ley, habiéndose hecho maldición por nosotros, porque escrito está: «MALDITO TODO EL QUE CUELGA DE UN MADERO», »*

«*Cristo nos redimió de la maldición de la ley,...»*

Pablo también se incluye en esta declaración, él y también los hermanos gálatas habían sido redimidos, **liberados** de la maldición de la ley.

Pablo no dice que deberían buscar ser liberados de la maldición de la ley, ellos ya habían sido liberados, pero no fue por **ellos** mismo. El que los había rescatado de la maldición de la ley, y de tener que pagarlo con la muerte, fue solamente Cristo. Creyente esto también es para ti ¿Cómo lo hizo Cristo?

«*...habiéndose hecho maldición por nosotros, porque escrito está: MALDITO TODO EL QUE CUELGA DE UN MADERO,»*

El mismo Señor Jesucristo quien voluntariamente decidió sufrir la maldición de la ley por nosotros. Se hizo maldito (cargó la **maldición** del pecado) cuando fue crucificado, pagando por todas nuestras transgresiones. Romanos 4:25

Dios el Padre no ignora el castigo por los pecados, las transgresiones de las personas, esa maldición **mostrada** por la ley tenía que ser pagada y Cristo voluntariamente decidió pagar el precio, muriendo en un madero. Hebreos 10:4-10

Gálatas 3:14

« *a fin de que en Cristo Jesús la bendición de Abraham viniera a los gentiles, para que recibiéramos la promesa del Espíritu mediante la fe. »*

«*a fin de que en Cristo Jesús la bendición de Abraham viniera a los gentiles,...»*

En Gálatas 3:6-9 vimos que la bendición de Abraham (la justificación) también era para todos los gentiles que creyeran. **Ahora** vemos que la bendición de Abraham era por medio de Cristo.

Solo mediante la obra de Cristo en la cruz (Su padecimiento por la maldición de la ley) que todas las naciones podían ser **bendecidas** (justificadas) en Abraham, por medio de Cristo.

Solo hay una manera de ser salvados de la maldición de la ley y es por medio de Cristo, quien se ofreció para **pagar** por el castigo de nuestras transgresiones. Hechos 4:12; 1 Timoteo 2:4-6

«*...para que recibiéramos la promesa del Espíritu mediante la fe.»*

Es por medio de Cristo **liberándonos** de la maldición de la ley y proveyéndonos bendición (justificación) que ahora también todo aquel que cree recibe el Espíritu Santo que Dios había prometido. Gálatas 3:2

Cristo había prometido que todo creyente recibiría el Espíritu Santo por medio de la

fe, y es algo que el Señor estuvo **cumpliendo**, mas adelante Pablo mostrará la obra del Espíritu Santo en el creyente, ahora nos muestra que solo por medio de la obra de Cristo es que nos fue provisto. Juan 7:39

Pablo estuvo mostrando a los gálatas que el poder de Dios para que sean liberados de la maldición de la ley, para su **justificación**, y para que reciban el Espíritu Santo, no fue por medio las obras de la ley, o alguna intervención que hubiesen hecho.

Esto solo vino por medio de la fe, pero una fe puesta únicamente en Cristo y este crucificado, fue por medio de la **crucifixión** de Cristo que los gálatas podían disfrutar de la justicia, la bendición que ahora gozaban.

La ley no es la culpable de la maldición hacía la persona, sino que el culpable es la persona tratando de ser justo por la ley ya que solo **cometerá** transgresión y traerá mas maldición hacía él mismo. Pero Dios no dio la ley para ser justos, el proveyó solo la fe para ser justos. Dios no estaría en el error, sino la persona que depende de un medio erróneo para ser justos.

Gálatas 3:15-18 - La promesa vino antes que la ley

Fue por medio de la fe en Cristo Jesús que recibimos la promesa del Espíritu Santo, Pablo continuará **mostrando** a los hermanos gálatas lo que fue provisto por Dios en Cristo, y comenzará a explicar lo que significa una promesa, como Dios ve y da Sus promesas.

Gálatas 3:15

« Hermanos, hablo en términos humanos. Un pacto, aunque sea humano, una vez ratificado nadie lo invalida ni le añade condiciones. »

«Hermanos, hablo en términos humanos....»

Pablo quiere que los hermanos vayan comprendiendo lo que les a sido provisto y cómo les a sido provisto. Para eso utilizará un **ejemplo** humano, cotidiano para ejemplificar una realidad espiritual.

«...Un pacto, aunque sea humano, una vez ratificado...»

Pablo comenzará a hablar de **pactos**, y uno ratificado, lo veremos de la forma mas sencilla posible:

La palabra **«pacto»** en griego es DIADSÉKE que también puede significar testamento o contrato. Era como un acuerdo **formal** y vinculante entre solo una o más partes.

Un pacto ratificado era un pacto que había sido formalmente confirmado, quedaba vigente y con pleno **efecto**, esto se hacía por medio de algún evento externo dependiendo del contexto.

«...nadie lo invalida ni le añade condiciones.»

Pablo les recuerda a los gálatas que un pacto que a sido ratificado (confirmado), nadie

ni nada puede anularlo, ni tampoco es **posible** quitar o añadir condiciones al cumplimiento del pacto. Como a sido ratificado (confirmado) debe cumplirse.

Gálatas 3:16

« Ahora bien, las promesas fueron hechas a Abraham y a su descendencia. No dice: «y a las descendencias», como refiriéndose a muchas, sino más bien a una: «y a tu descendencia», es decir, Cristo. »

«Ahora bien, las promesas fueron hechas a Abraham y a su descendencia.»

En base al tema de pactos, ahora Pablo lo utilizará para **enseñar** algo referente a un pacto hecho a Abraham:

Una promesa era lo que un pacto declaraba que se concedería. En este caso, Dios había hecho promesas a Abraham, **cosas** que Dios concedería a Abraham, pero no solo a Abraham sino también a su descendencia. Génesis 12:1-3, 13:14-17, 15:18, 17:1-14, 22:15-18

Estas promesas fueron de Dios hacia Abraham, no de Abraham hacia Dios.

«No dice: «y a las descendencias», como refiriéndose a muchas,»

Pablo señala la forma en que está expresada la palabra “descendencia”.

Hace notar que no está en **plural** (“descendencias”), lo cual indicaría referencia a muchos.

«sino más bien a una: «y a tu descendencia»,»

En **cambio**, Pablo cita la forma en singular: “tu descendencia”.

El enfoque está en una **sol**a referencia, no en muchas.

«es decir, Cristo.»

Pablo identifica explícitamente a quién corresponde esa “descendencia”: Cristo.

La referencia queda definida por el **mismo** texto, no por inferencia externa.

Las promesas fueron dadas a Abraham y a su descendencia.

Pablo observa la forma singular del término “descendencia”.

Esa forma singular es identificada directamente **como** Cristo.

Gálatas 3:17

« Lo que digo es esto: la ley, que vino 430 años más tarde, no invalida un pacto ratificado anteriormente por Dios, como para anular la promesa. »

«Lo que digo es esto:...»

En base a la promesa de Dios hacia Abraham **mencionada** anteriormente, Pablo quiere

explicar algo.

«...la ley, que vino 430 años más tarde, no invalida un pacto ratificado anteriormente por Dios,...»

La ley apareció más de cuatro siglos después de que Dios había hecho la promesa a Abraham y de que Dios mismo había hecho un pacto. En cuestiones de periodos de **tiempo**, la ley no tienen ninguna relación con la promesa y el pacto hecho a Abraham.

En Génesis 15:17-18 vemos el pacto a Abraham siendo confirmado solo por Dios cuando únicamente Él fue quien paso por en **medio** de los animales, Abraham no paso por en medio de los animales cuando el pacto fue confirmado.

La ley tampoco pudo invalidar el pacto hecho por Dios a Abraham, pues ya había sido ratificado (confirmado) por Dios **mismo** y no podía invalidarse ni tampoco añadirle nada.

«...como para anular la promesa.»

Como el pacto ratificado por Dios a Abraham no podía ser invalidado, tampoco la promesa que contenía podía ser **anulada**.

La ley no tuvo ningún efecto para invalidar o modificar la promesa de Dios hacia Abraham. La promesa no dependía de la ley ni tampoco de Abraham mismo. Esta promesa solo dependía de Dios el **cual** era el que había ratificado el pacto, él era el que se encargaría de que el pacto se cumpliera.

Gálatas 3:18

« Porque si la herencia depende de una ley, ya no depende de una promesa; pero Dios se la concedió a Abraham por medio de una promesa. »

«Porque si la herencia depende de una ley, ya no depende de una promesa;...»

La herencia es el resultado de lo prometido en el pacto hacia Abraham, pero suponiendo que la herencia era obtenida por medio de la ley, entonces no tendría sentido la promesa que Dios había hecho. Si Abraham **podía** obtener la herencia por medio de la ley, en vano sería la promesa de Dios.

«...pero Dios se la concedió a Abraham por medio de una promesa.»

Dios fue quien le **concedió** la herencia a Abraham y fue por medio de lo que Dios mismo prometió que se la concedió, fue obra de Dios, esa fue la única manera en la que Abraham fue heredero, por medio de Dios.

El punto de Pablo no es enseñar cada **detalle** del pacto Abrahámico sino el principio que se ve en la promesa de Dios:

Abraham fue heredero de Dios, por **medio** de lo que Dios mismo había prometido y confirmado en el pacto.

El cumplimiento de la promesa dependía de Dios y no de Abraham, no fue por medio de las obras de la ley que **Abraham** fue heredero, es mas, la ley vino mas de cuatro siglos después, su herencia no tiene ninguna relación con lo que hizo Abraham por medio de la ley, sino fue por medio de la promesa de Dios.

Una de las promesas de Dios hacia Abraham que Pablo menciono lo vimos en Gálatas 3:7-9 donde indicaba que las **naciones** sería bendecidas en Abraham (en Cristo), Dios justificaría a los gentiles por medio de la fe al igual que Abraham.

Esta **herencia** (justificación) para Abraham, no dependía de su cumplimiento de la ley ni de ninguna cosa de parte Abraham. Ya que Dios fue el que prometió y confirmo Su pacto, la herencia dependía solamente de la promesa de Dios, sin nada a cambio, sin ninguna intervención humana, solo de Dios. Gálatas 3:14

Gálatas 3:19-25 - ¿Para qué fue dada la ley?

Pablo comenzará a aclarar lo que es una promesa, ya que fue por **medio** de promesa a Abraham que él fue heredero. Abraham no fue heredero por medio de una promesa de Abraham hacia Dios, o merito de Abraham en algún sentido, peor aún por medio de cumplir la ley.

Entonces esto puede **traer** algunas preguntas legítimas a los hermanos, preguntas que Pablo se adelantará en responder.

Gálatas 3:19

« Entonces, ¿para qué fue dada la ley? Fue añadida a causa de las transgresiones, hasta que viniera la descendencia a la cual había sido hecha la promesa, ley que fue promulgada mediante ángeles por mano de un mediador. »

«Entonces, ¿para qué fue dada la ley?...»

Si, la ley no tiene ningún efecto ante la promesa, no la invalida, ni añade nada. Tampoco es por medio de la ley que se **obtiene** la herencia. Entonces ¿Cual sería el propósito de la ley?

«...Fue añadida a causa de las transgresiones,...»

Pablo menciona que la ley fue añadida con un propósito. En la Escritura encontramos que la ley fue dada específicamente al pueblo de Israel después de más de cuatro siglos de que Dios ya había **hecho** las promesas a Abraham.

Pablo ahora aclara que Dios dio la ley a causa de las transgresiones de Israel, de su pecado. No es que la ley los llevo al pecado, **sino** que la ley hizo ver más claramente sus transgresiones, conocían los mandamientos y debían cumplirlos, si los transgredían, sabrían que habían pecado. Éxodo 24:1-12; Gálatas 3:10; 1 Juan 3:4

«...hasta que viniera la descendencia a la cual había sido hecha la promesa,...»

Dios no dio la ley con el propósito de que **Israel** viva bajo la ley permanentemente,

tenía un tiempo límite.

La ley fue dada solo hasta que viniese Cristo a la tierra, la descendencia al cual Dios también había hecho la promesa, **Cristo** es el heredero. Gálatas 3:16

La **ley** tenía un tiempo límite marcado por la venida de Cristo. ¿Cómo? Pablo irá aclarando esto más adelante.

«...ley que fue promulgada mediante ángeles por mano de un mediador.»

La ley que había sido dada, **también** fue promulgada (establecida) por medio de ángeles para que entre en vigencia y sea obedecida.

La interacción entre el pueblo de Israel y Dios cuando la ley fue promulgada no fue directa, hubo un mediador, Moisés. Éxodo 24:2-3

Gálatas 3:20

« Ahora bien, un mediador no representa a uno solo, pero Dios es uno solo. »

«Ahora bien...»

Pablo introduce una aclaración. No cambia de tema.

Está explicando lo que acaba de mencionar sobre la ley y el mediador.

«un mediador...»

Pablo introduce el concepto. Un mediador implica más de una parte.

Moisés fue el mediador entre Dios e Israel.

«no representa a uno solo...»

Se explica la función del mediador.

Un mediador actúa entre dos partes. No representa a uno solo, sino a dos.

Moisés fue el mediador entre Dios e Israel en la **promulgación** de la ley.

«pero...»

Pablo introduce un contraste. Ahora cambia de la ley a la promesa.

«Dios es uno solo.»

Aquí aparece la afirmación clave.

Cuando Dios hizo las promesas a Abraham no hubo mediador.

Ya que solo Dios es el que realizó la promesa.

La ley consistía en que el Pueblo de Israel lo obedeciera.

Y de esa manera obtendrían bendición de parte de Dios (Deuteronomio 5:22-33).

En cambio, la promesa de Dios a Abraham no dependía en nada de Abraham.

Sino **únicamente** de Dios.

La ley tenía un **tiempo** límite.

No sería permanente. Solo hasta que Cristo viniese. Gálatas 3:19

En cambio, las promesas de Dios a Abraham son eternas. Cuando la ley fue dada, fue promulgada por medio de ángeles.

Y había un mediador (Moisés) entre Dios e Israel (Gálatas 3:19).

En el caso de Abraham, Dios mismo hizo la promesa a Abraham. Dios mismo ratificó el pacto. Dios mismo sería el que se encargaría de cumplir lo que Él **mismo** prometió.

Claras diferencias entre lo que representa la ley y la promesa.

Gálatas 3:21

« ¿Es entonces la ley contraria a las promesas de Dios? ¡De ningún modo! Porque si se hubiera dado una ley capaz de impartir vida, entonces la justicia ciertamente hubiera dependido de la ley. »

«¿Es entonces la ley contraria a las promesas de Dios?»

Pablo formula una pregunta en **base** a lo que viene diciendo sobre la ley y la promesa.

La pregunta **plantea** si existe oposición entre ambas.

«¡De ningún modo!...»

Pablo responde de manera **enfática**: no hay contradicción.

La ley y la promesa son distintas, pero no **están** en conflicto.

«Porque si se hubiera dado una ley capaz de impartir vida,»

Pablo introduce una condición: una ley capaz de **impartir** vida.

La frase **plantea** una posibilidad que no se afirma como realidad, sino como base para explicar lo siguiente.

«entonces la justicia ciertamente hubiera dependido de la ley.»

Si esa ley existiera, la **justicia** dependería de la ley.

La relación sería directa: vida → justicia por **medio** de la ley.

La ley no es contraria a las promesas de **Dios**.

Se plantea una condición: **una** ley capaz de dar vida.

Si tal ley **existiera**, la justicia dependería de ella.

La conclusión está ligada a esa condición planteada.

El texto conecta “vida” con “justicia”.

La dependencia de la justicia queda condicionada a la capacidad de la ley de impartir vida.

Gálatas 3:22

« Pero la Escritura lo encerró todo bajo pecado, para que la promesa que es por la fe en Jesucristo fuera dada a todos los que creen. »

«Pero la Escritura lo encerró todo bajo pecado,...»

Pablo aclara que en la Escritura, la palabra de Dios no muestra que la ley provea vida o justicia. La Escritura muestra que la primera condición de todos es que estamos bajo pecado, todos (judíos o no judíos) somos pecadores y transgresores delante de Él. Romanos 3:9-18, 5:12

«...para que la promesa que es por la fe en Jesucristo fuera dada a todos los que creen.»

Dios puso en la misma posición de pecadores a todos, para que así mismo, todos puedan ser justificados por medio de la promesa, por medio la fe en Jesucristo. Gálatas 3:8, 14

La ley y la promesa no entran en conflicto ya que Dios muestra que solo por medio de la fe en Jesucristo es que se recibe la promesa, la justicia, la vida. Pablo ira explicando mas de que trata esta promesa que Dios proveyó que por la fe en Jesucristo y como Dios utiliza la ley en Sus propositos.

Gálatas 3:23

« Antes de venir la fe, estábamos encerrados bajo la ley, confinados para la fe que había de ser revelada. »

«Antes de venir la fe, estábamos encerrados bajo la ley,...»

Ahora Pablo les recuerda su antigua condición, Pablo también se incluye.

Encerrados en griego FROURÉO, es un termino militar que enfatiza confinar a alguien o mantener bajo vigilancia. Enfatiza que la ley era nuestro vigilante, no con un sentido de destrucción sino con un sentido positivo.

La ley nos mostraba más claramente el pecado, las acciones malas antes Dios. Dios nos tenía vigilados bajo la ley. Pablo dice que esto era real antes de que creyeran.

«...estábamos...confinados...»

Pablo también se incluye en esta declaración.

Confinados - SUNKLEÍO

significa cerrar juntos, sujetar. Antes de venir la fe, y los gálatas por medio de la ley estaban inmóviles, incapaces de hacer algo delante de Dios. Romanos 11:32

La figura que Pablo muestra es de un prisionero el cual esta vigilado y encadenado a la vez, en esta condición es incapaz de realizar o conseguir algo. Así es como estábamos cuando teníamos una **relación** con la ley. Delante de Dios éramos incapaces de cualquier cosa, tanto de ser agradables a Él o buscar justificarnos delante de Él, era inútil, la ley nos tenía encerrados completamente.

«...para la fe que había de ser revelada.»

La condición en la cual nos encontrábamos por medio de la ley como vigilados en **incapaces** era con el propósito de que nos sea manifestada solo una cosa, la fe, el mensaje del Evangelio en el cual pudimos creer, y la ley no lo impediría.

Gálatas 3:24

« De manera que la ley ha venido a ser nuestro guía para conducirnos a Cristo, a fin de que seamos justificados por la fe. »

«De manera que la ley ha venido a ser nuestro guía para conducirnos a Cristo,...»

Entonces, Dios estableció la ley como un guía, el cual en base a lo que nos muestra nuestra realidad (pecadores, **injustos** e incapaces) también a la vez nos guía a un único camino, una única solución a nuestra condición de enemistad delante de Dios, nos guio a nuestro Señor Cristo. ¿Porqué a Cristo?

«...a fin de que seamos justificados por la fe.»

Dios utilizó la ley para conducirnos a Cristo porque solo por medio de Cristo es que pudimos ser declarados justos delante Él por **medio** de la fe.

Gálatas 3:25

« Pero ahora que ha venido la fe, ya no estamos bajo el guía. »

«Pero ahora que ha venido la fe,...»

Pablo continua dirigiéndose a los **hermanos** gálatas y continúa incluyéndose en estas declaraciones.

Ahora que ellos habían sido guiados por la ley a Cristo y justificados por medio de la fe. ¿Qué es lo que ahora pasa con la ley **para** Pablo y los gálatas (personas ya justificadas)?

«...ya no estamos bajo el guía.»

Ellos ya no estaban bajo el guía, el que les había **llevado** a Cristo, ya había llegado la fe. Gálatas 3:23 ¿Porqué ya no estaban bajo la ley?

En Síntesis

- Pablo confronta a los gálatas mostrando que su problema no es falta de información, sino haber abandonado lo que ya conocían: comenzaron por el Espíritu al creer en Cristo crucificado, pero ahora intentaban continuar por la carne.
- A través de preguntas, Pablo los lleva a reconocer que tanto el recibir el Espíritu como experimentar la obra de Dios en sus vidas nunca fue por las obras de la ley, sino únicamente por el oír con fe.
- Para afirmar esto, Pablo presenta a Abraham como ejemplo, mostrando que la justificación siempre ha sido por la fe y no por las obras, estableciendo que los verdaderos hijos de Abraham son los que creen.
- Así, queda claro que la bendición (justificación) es para los que son de la fe, mientras que los que dependen de la ley están bajo maldición, ya que la ley exige cumplimiento total que el hombre no puede alcanzar.
- Pablo entonces presenta la obra de Cristo como la única solución: Él redimió de la maldición de la ley haciéndose maldición, para que la bendición prometida llegara a todos por medio de la fe.
- A partir de esto, Pablo aclara que la promesa dada a Abraham precede a la ley y no puede ser anulada por ella, mostrando que la herencia depende exclusivamente de la promesa de Dios y no de la ley.
- La ley, entonces, no fue dada para justificar, sino para evidenciar el pecado y conducir al hombre a Cristo, cumpliendo una función temporal hasta la venida de la promesa.
- Antes de la fe, todos estaban encerrados bajo la ley, incapaces de justificarse, pero esa condición tenía el propósito de llevar a la revelación de la fe en Cristo.
- Una vez que ha venido la fe, ya no se está bajo la ley como guía, porque la función de la ley se cumplió al llevar al creyente a Cristo.
- Finalmente, Pablo muestra la nueva realidad del creyente: todos son hijos de Dios por la fe en Cristo, han sido bautizados en Él, y ahora son herederos según la promesa, no por la ley.
- Esta nueva identidad implica una transformación completa: ya no son esclavos, sino hijos, y como hijos también herederos, lo cual confirma que la relación con Dios no depende de la ley, sino de la obra de Cristo.

Gálatas 3:26-4:7 - Ahora somos hijos y herederos

Gálatas 3:26

«*Pues todos ustedes son hijos de Dios mediante la fe en Cristo Jesús.*»

«*Pues...*»

Pablo introduce una **explicación** o fundamento.

Conecta con lo que **viene** diciendo sobre la ley y la fe.

«todos ustedes...»

Pablo incluye a todos los creyentes. No hace distinción. No es para un **grupo** específico.

«son...»

Aquí se establece una realidad presente. No es algo **futuro**. No es algo que se debe alcanzar.

«hijos de Dios...»

Aquí aparece la identidad. Pablo y los gálatas ya no estaban **vigilados** ni confinados por la ley.

Tampoco eran vistos como injustos delante de Dios.

Y esto era porque ahora ellos eran **hijos** de Dios.

A los **ojos** de Dios el creyente en Cristo ahora es justo.

Es Su hijo.

«mediante...»

Se introduce el **medio**.

No es por **obras**.

No es **por** la ley.

«la fe...»

Aquí se especifica el **medio**.

Es por **creer**.

No por **hacer**.

«en Cristo Jesús.»

Se define el **objeto** de la fe.

No es fe en **general**.

Es fe en **Cristo**.

Y fue solo por medio de la fe en Cristo **Jesús**. Juan 1:12-13; 1 Juan 3:1

Es importante notar, que Pablo nunca **ataco** a la ley o la desmerito.

Él estuvo mostrando el propósito de la ley.

Y cómo Dios la utiliza **para** el mundo perdido.

Con el propósito de llevarlos a la fe en Su **Hijo** Jesucristo.

Ahora el creyente en Jesucristo ya no está bajo la ley.

En una vida llena de acusaciones, condenación y maldición.

¿Porqué ahora el creyente es hijo de Dios?

Porque cree en Cristo Jesús.

Porque la fe en Cristo es el medio por el cual Dios lo declara hijo.

Gálatas 3:27

« Porque todos los que fueron bautizados en Cristo, de Cristo se han revestido. »

«Porque todos los que fueron bautizados en Cristo,...»

Todos los que han creído en Jesucristo son hijos de Dios y todos son hijos Dios porque todos han sido bautizados en Cristo, Pablo da esta declaración incluyendo a todo creyente.

Todo persona que cree en el Evangelio de Cristo es sellado por el Espíritu Santo en la persona de Cristo, es bautizado (identificado) en Cristo. Romanos 6:3; Efesios 1:13-14; 1 Corintios 12:13

«...de Cristo se han revestido.»

Todo creyente a sido bautizado en Cristo, por lo que también todo creyente a sido revestido de Cristo, Pablo no pone en duda esta realidad para algunos, el da por hecho que es real para todos los creyentes.

Nótese que el versículo no indica que debían vestirse de Cristo, ellos estaban revestidos de Cristo porque habían sido bautizados en Cristo.

En el primer siglo ser revestido enfatizaba ser vestido de alguna ropa nueva, la cual podría indicar un cambio de estatus o identidad.

En este caso, Pablo no dice que todo creyente en Jesucristo fue vestido de alguna ropa, sino que fue revestido de Cristo mismo, ahora le ha sido otorgado de lo que solo posee Cristo, ser un hijo de Dios y también lo que Pablo continuará mostrando en los siguientes versículos.

Gálatas 3:28

« No hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay hombre ni mujer, porque todos son uno en Cristo Jesús. »

«No hay...»

Pablo introduce una negación. No está describiendo ausencia de personas.

Está negando distinción en este contexto.

«judío ni griego...»

Primera categoría.

Judíos y no judíos.

- No hay diferencia **entre** la nacionalidad.

«*no hay...*»

Se repite la misma estructura. Refuerza la idea.

«*esclavo ni libre...*»

Segunda categoría.

Esclavos o **libres**.

- No hay diferencia entre estatus **social**.

«*no hay...*»

Tercera repetición.

Pablo continúa con el **mismo** patrón.

«*hombre ni mujer...*»

Tercera categoría.

Hombre o **mujer**.

No hay diferencia entre los **géneros**.

Al ser revestidos de Cristo, identificados en Él, no hay **distinción** entre ningún tipo de persona.

«*porque...*»

Pablo introduce la **razón**.

No es **solo** una declaración.

Tiene fundamento.

«*todos son uno...*»

Aquí aparece la **base** de la igualdad.

No es uniformidad **externa**.

Es **unidad**.

«*en Cristo Jesús.*»

Se define la **esfera**.

No es una **unidad** humana.

Es en **Cristo**.

La igualdad no viene por **medio** de obra humana o deseo humano.

Todos **fuimos** pecadores.

Los cuales merecíamos la muerte **eterna**.

Todos pecadores acusados por la ley.

Que al **creer** en Jesucristo, fuimos identificados con Él.

Y en Él no **hay** distinción.

Somos uno en Él.

Pablo no está diciendo que las diferencias dejan de existir en lo práctico.

Está diciendo que no definen la **posición** en Cristo.

La identidad del creyente no está determinada por:

- Nacionalidad.
- **Estatus**.
- Género.
- Sino por su **unión** con Cristo.

Gálatas 3:29

« Y si ustedes son de Cristo, entonces son descendencia de Abraham, herederos según la promesa. »

«Y si ustedes son de Cristo,...»

Pablo estuvo identificando a los creyentes como **bautizados** en Cristo, revestidos de Cristo (Gálatas 3:27), los que están en Cristo (Gálatas 2:28) y ahora como los que son de Cristo.

«...entonces son descendencia de Abraham, herederos según la promesa.»

Esta declaración es solo para los que son de **Cristo** (creyentes). Pablo esta indicando sin ninguna duda, que los hermanos gálatas eran:

Descendencia de Abraham, ellos **habían** sido hechos hijos de Abraham, pero no por la obras de la ley sino por la fe, de la misma manera que Abraham, el creyente. Gálatas 3:7, 28

Herederos, ellos también eran herederos, compartían **ahora** una herencia provista por Dios en Cristo. ¿Cómo?

Todo esto era **según** la promesa, Pablo había mencionado anteriormente la promesa y la herencia en Gálatas 3:16-18.

Dios había hechos promesas a Abraham y las había confirmado Dios mismo , esta

herencia dependía únicamente de Dios sin **ninguna** obra humana de Abraham o de cualquier otro por medio de la ley. Abraham no fue heredero por las obras de la ley, sino que fue heredero por la gracia de Dios por medio de Su promesa.

De esa manera también los **creyentes** gálatas fueron descendientes de Abraham y también herederos, esto fue por medio de promesa y no por medio de la ley.

Son bendecidos con la justicia de Dios por **medio** de la fe en Jesucristo, por medio de promesa.

Todo creyente debe comprender que ya ha sido bendecido en la persona de Cristo, desde el momento que creyó en el mensaje de Cristo crucificado, fue hecho descendiente de Abraham, declarado justo, redimido de la maldición de la ley, receptor de la promesa del Espíritu Santo, **libre** de la ley, hijo de Dios, herederos de Dios. Todo esto por medio de haber sido identificado en la persona de Cristo, solo por la gracia de Dios.

Esto solo es por **medio** de la fe en Cristo Jesús, y no por las obras de la ley.

Gálatas 4:1

« Digo, pues: mientras el heredero es menor de edad, en nada es diferente del siervo, aunque sea el dueño de todo, »

«Digo, pues:...»

Pablo había mencionado en Gálatas 3:25-26, 29 que los **creyentes** ya no estaban bajo la ley, porque ahora eran hijos de Dios y herederos, esto por medio de la fe en Jesucristo.

Ahora Pablo explicará cómo Dios hizo **posible** la herencia y la adopción como hijos utilizando como ejemplo una realidad le### Gálatas y social del mundo grecorromano del primer siglo.

«...mientras el heredero es menor de edad, en nada es diferente del siervo, aunque sea el dueño de todo,»

Uno podía ser declarado como heredero pero aún ser **considerado** como un inmaduro NÉPIOS (menor de edad) legalmente hablando ya sea por la ley o por el padre mismo.

Entonces en esta **condición** (menor de edad) el trato del heredero en la practica no sería diferente a la de un siervo, ya que también estaría sujeto a ordenes, aún si el heredero era receptor de todo lo perteneciente a al padre. Es importante notar la palabra mientras esto indica que no era un estado permanente.

Gálatas 4:2

« sino que está bajo guardianes y tutores hasta la edad señalada por el padre. »

«sino que está bajo guardianes y tutores hasta la edad señalada por el padre.»

El heredero no sería visto, ni tratado, ni con la **capacidad** de ejercer como el dueño, su condición sería como la de un esclavo, bajo ordenes de:

Guardianes EPÍTROPOS, eran los responsable de guiar en la conducta, educación y disciplina al heredero.

Tutores OIKONÓMOS eran los responsables de administrar los bienes, propiedades, finanzas, etc. del heredero.

«..hasta la edad señalada por el padre.»

El cambio de esta posición del heredero (como menor de edad) para que pueda tener plena libertad de decisión y libertad de estar bajo sujeción no dependía de él mismo, sino del tiempo en que el padre lo fuera a decidir.

Gálatas 4:3

« Así también nosotros, mientras éramos niños, estábamos sujetos a servidumbre bajo las cosas elementales del mundo. »

«Así también...»

Pablo establece una comparación. Conecta con la ilustración anterior. Aplica esa realidad a “nosotros”.

«nosotros...»

Pablo se incluye. No habla solo de otros. Incluye a los creyentes, tanto él como los gálatas.

«mientras éramos niños [NÉPIOS]...»

Se describe una condición pasada. Pablo y los hermanos gálatas también en un tiempo pasado fueron como menores de edad (inmaduros). No es una referencia a edad literal. Es una condición de incapacidad.

«estábamos sujetos...»

Se describe su estado en ese tiempo. No era libertad. Era una condición de sujeción.

«a servidumbre...»

Se especifica la naturaleza de esa sujeción. Era esclavitud. No una relación de hijo. En esa condición también estarían sujetos a obediencia.

«bajo...»

Introduce aquello que gobernaba esa condición. Indica dependencia.

«las cosas elementales del mundo.»

Aquí se identifica el sistema.

Elementales (STOIJÉION)

significa principio básico, o algo elemental. En este contexto enfatiza algo rudimentario, algo que es incompleto.

Pablo recuerda a los creyentes que eran incapaces de cualquier cosa delante de Dios. Ellos solo **estuvieron** sirviendo. Estaban bajo obediencia a las cosas incompletas. Cosas sin propósito que pertenecían al mundo. No a Dios.

Pablo no describe esta **etapa** como neutral. La describe como esclavitud. Este versículo prepara el contraste con lo que vendrá. De esclavos...A hijos.

Gálatas 4:4

« *Pero cuando vino la plenitud del tiempo, Dios envió a Su Hijo, nacido de mujer, nacido bajo la ley,* »

«*Pero cuando vino la plenitud del tiempo, Dios envió a Su Hijo,...*»

Luego de mostrar el estado de incapacidad y esclavitud en la cual se encontraban, Pablo ahora hará un contraste a esta **triste** situación. Cuando llegó el momento indicado, Dios entra en escena, Él envía a Su Hijo.

«*...nacido de mujer, nacido bajo la ley,*»

Dios envió a Su Hijo como nacido de mujer. El Hijo de Dios vino a la tierra, pero vino haciéndose **hombre**. Juan 1:14; Filipenses 2:6-8; Hebreos 2:14

Dios envió a Su Hijo como nacido bajo la ley y vivió bajo ella **cumpléndola** de manera perfecta durante toda su estadía en la tierra. Mateo 5:17

¿Porqué Dios envió a Su Hijo nacido de **mujer** y nacido bajo la ley?

Gálatas 4:5

« *a fin de que redimiera a los que estaban bajo la ley, para que recibiéramos la adopción de hijos.* »

«*a fin de que redimiera a los que estaban bajo la ley,...*»

Dios envió a Su Hijo como **humano** y bajo la obediencia de la ley para poder liberar a los humanos que estaban bajo la obediencia de la ley.

En Gálatas 3:10 vimos que por medio de la ley solo **resultábamos** como malditos al transgredirla.

En Gálatas 3:19a vimos que la ley fue añadida por causa de las transgresiones, la ley mostraba nuestras **transgresiones**, nuestra injusticia delante de Dios.

En Gálatas 3:23 vimos que **estábamos** encerrados bajo la ley, incapaces de justificarnos por medio de ella.

Esto es lo que éramos, esta era nuestra condición **al** estar bajo la ley. Pero fue por obra de Dios, por Su amor que envió al Hijo para liberarnos de esa realidad, lo hizo

por medio Su muerte en la cruz y así pagando toda deuda por las transgresiones cometidas ante la ley. Cristo se hizo maldición por nosotros. Gálatas 3:13 Romanos 3:24-25; Colosenses 2:14

«...para que recibiéramos la adopción de hijos.»

Cristo nos liberó de estar bajo la ley, con el **propósito** recibir la adopción como hijos, es de notar que la adopción no es algo que la persona gana, sino que es recibido gratuitamente para todo aquel que a sido redimido por medio del Hijo. Todo aquel que es adoptado, ya ha sido hecho libre de la ley. ¿Hijos de quién?

Gálatas 4:6

« Y porque ustedes son hijos, Dios ha enviado el Espíritu de Su Hijo a nuestros corazones, clamando: «¡Abba! ¡Padre!». »

«Y...»

Pablo continúa su argumento. No introduce una **idea** aislada. Está desarrollando lo que ya ha afirmado sobre la adopción.

«porque...»

Introduce la causa. No es el resultado lo que define la filiación. Es la filiación lo que **explica** lo que sigue.

«ustedes son hijos...»

Aquí se establece la realidad. No es algo **futuro**. Es una condición presente.

¿Cómo sabemos que ahora somos hijos de Dios? **Porque** hemos recibido el Espíritu del Hijo de Dios.

Por medio de Cristo, fuimos liberados de la obediencia obligatoria de la ley. Y por ser liberados ahora fuimos **adoptados** como hijos de Dios.

«Dios ha enviado...»

Aquí aparece la acción divina. No es algo que el creyente produce. Es algo que Dios hace. Dios es el **origen** de esta realidad.

«el Espíritu de Su Hijo...»

Se identifica lo que fue enviado. No es cualquier espíritu. Es el Espíritu del Hijo. Esto conecta directamente la relación del **creyente** con la del Hijo.

«a nuestros corazones...»

Se especifica el lugar. No es externo. Es una realidad interna. Dios **envió** el Espíritu de Cristo a nuestros corazones.

«clamando...»

Aquí aparece la acción del Espíritu. No es silenciosa. Es una expresión **activa**.

«¡Abba! ¡Padre!»

Se expresa el contenido del clamor. Es una expresión de relación. Esa de cercana es la relación que ahora goza **cada** creyente para con Dios.

Ahora todo creyente tiene una relación de Padre a hijo con Dios. Desde Gálatas 1:1-4 que Pablo no se **dirigía** a Dios como Padre.

Ahora esta relación es explícita. Ya no es una relación de condenación.

Ya que ha sido liberado de la ley que lo **condenaba** al transgredirla. El Espíritu no produce la adopción. La confirma. Porque ustedes son hijos. Por eso Dios envió el Espíritu.

Gálatas 4:7

« Por tanto, ya no eres siervo, sino hijo; y si hijo, también heredero por medio de Dios. »

«Por tanto...»

Pablo introduce una conclusión. Está cerrando lo que **viene** explicando desde los versículos anteriores.

Dios envió a Su Hijo para **redimir** a los que estaban bajo la ley y para que recibieran la adopción de hijos. Dios también envió el Espíritu de Su Hijo a los corazones de los creyentes. Por eso ahora Pablo puede decir lo que sigue.

«ya no eres siervo...»

En conclusión ya no eres esclavo. Eso eras cuando estabas bajo la ley, bajo los rudimentos de este mundo. Pablo no esta **diciendo** que la ley no tiene ningún propósito (Gálatas 3:23-24).

Pero Dios no dio la ley para hacerte adoptado ni heredero. Dios no la dio con ese propósito. Sino que a la vista de Dios estabas como **esclavo** bajo ella.

Aquí Pablo no está hablando de una mejora parcial. Está hablando de un **cambio** real de condición.

«sino hijo...»

Aquí aparece el contraste principal. Ya no se trata de esclavitud. Ahora se **trata** de filiación.

Todo creyente ya fue **hecho** hijo de Dios. Y por eso recibió el Espíritu Santo.

Ahora es adoptado como hijo. Esto no depende de lo que el creyente haga. Depende de lo que Dios hizo por **medio** de Cristo.

«y si hijo...»

Pablo continúa la misma línea de pensamiento. No introduce una idea aislada. Muestra lo que necesariamente **sigue** de ser hijo. Si esta realidad ya es verdadera, entonces otra realidad también lo será.

«también heredero...»

En el primer siglo una **persona** podía ser heredero pero no podía disfrutar de esa herencia a menos que deje de ser declarado como menor de edad.

Pero ese no es el caso de los creyentes. Todo creyente ya fue hecho hijo de Dios y por eso recibió el Espíritu Santo, ahora es adoptado como hijo y también heredero y puede **disfrutar** de aquella herencia también.

Esta herencia dada de Dios no es como la de los romanos. Esta no está en incertidumbre. Sino es garantizada para cada creyente. Porque cada creyente ya ha sido **hecho** hijo.

Pablo muestra que la herencia no es una posibilidad **lejana**. Está conectada directamente con la adopción ya recibida.

«por medio de Dios.»

Dios es el autor de esta gran redención. Él envió a Su Hijo en el momento oportuno. Él envió el Espíritu de Su Hijo **cuando** fuimos hechos Sus hijos.

Y también fuimos hechos herederos por medio de Él. La herencia no puede ser posible y no tendría sentido si no es por medio de Cristo.

Ya que gracias a Él fuimos **redimidos** y adoptados como hijos. Es lo que ahora somos: hijos y nunca más esclavos.

Pablo no está animando aquí a que el creyente llegue a ser hijo. Está afirmando que ya no es siervo. Y que ahora sí es hijo.

La base de esta afirmación está en toda la obra que Dios ya realizó.

- Redención.
- Adopción.
- Don del Espíritu.

Por eso este versículo no es una meta. Es una conclusión.

El creyente no pasa parte del tiempo como esclavo y parte del tiempo como hijo.

Pablo habla de una nueva condición real. La esclavitud quedó atrás como estado anterior. La filiación y la herencia describen la realidad actual del creyente.

Pablo lleva a los gálatas a ver que volver a la ley no tendría sentido.

- Si ya no son esclavos, no deben pensar como esclavos.
- Si ya son hijos, no deben buscar por obras lo que Dios ya les dio por gracia.

- Si ya son herederos, no deben vivir como si todavía estuvieran fuera de la casa.

GÁLATAS 4:8-31 - PABLO ADVIERTE DE VOLVER A LA ESCLAVITUD

Gálatas 4:8-11 - ¿Por qué volver a ser esclavos?

Luego de que Pablo mostró que ahora tenían la **condición** de hijos y herederos de Dios. Ahora cambiará el enfoque a mostrarles la cercanía que tenían y ahora tienen para con Dios.

Gálatas 4:8

« Pero en aquel tiempo, cuando ustedes no conocían a Dios, eran siervos de los que por naturaleza no son dioses. »

«Pero en aquel tiempo, cuando ustedes no conocían a Dios,...»

Había una realidad **pasada** respecto a los creyentes gálatas.

La palabra conocer en griego es EÍDO, tener **información** o conciencia respecto a algo.

Ellos no conocían al único Dios, no tenían ni una comprensión de quien era Él, cómo dirigirse a Él, no experimentaban nada **relacionado** a Él. Esa es la realidad de cualquier incrédulo. 1 Corintios 1:21; Efesios 2:12, 4:18; 1 Tesalonicenses 4:5

«eran siervos de los que por naturaleza no son dioses.»

Por el hecho de no conocer al único Dios ellos eran esclavos, estaban sujetos a las ordenes de otros dioses, dioses que ni **siquiera** eran reales. Su realidad era estar al servicio de algo que no existía. Salmos 135:15-18

Gálatas 4:9

« Pero ahora que conocen a Dios, o más bien, que son conocidos por Dios, ¿cómo es que se vuelven otra vez a las cosas débiles, inútiles y elementales, a las cuales desean volver a estar esclavizados de nuevo? »

«Pero ahora que conocen a Dios, o más bien, que son conocidos por Dios,...»

Pero ahora vemos otra **situación**, otra realidad de los gálatas.

La palabra aquí para conocen o conocidos es GINOSKO, el cual apunta a un conocimiento relacional, por experiencia, por trato. No **habla** de un conocimiento meramente intelectual. Juan 17:3

Ahora ellos como creyentes en Cristo, sí conocían a Dios, o mejor dicho, ellos ahora eran conocidos por Dios. **Ahora** comprendían quién era Dios y lo que tenían por Su

gracia, ahora disfrutaban de una relación plena por medio conocer al único Dios y verdadero. 1 Juan 3:1; Efesios 2:13, 19

Ellos gozaban de algo tan completo **como** conocer y ser conocidos por Dios. Por eso Pablo ahora les hará una pregunta.

«...¿cómo es que se vuelven otra vez a las cosas débiles, inútiles y elementales, a las cuales desean volver a estar esclavizados de nuevo?»

Ellos gozaban de algo tan completo como conocer y ser conocidos por Dios. Increíblemente, ahora los hermanos gálatas estaban volviendo a cosas incompletas.

Débil, indica algo carente de fuerza, **frágil**.

Inútil, **indica** algo despreciable, sin valor.

Elemental, indica algo **básico**, incompleto, primitivo.

En Gálatas 4:3-4 vimos que eran esclavos bajo las cosas elementales refiriéndose a las obras ley (en base a la incapacidad de **proveer** herencia). En Gálatas 4:8, eran esclavos sirviendo a dioses que no existían. Ellos ya habían sido rescatados de esa esclavitud.

Pablo no dice que estaban otra vez esclavizados, Sino que ellos eran los que querían **volver** a esas cosas para estar esclavizados nuevamente, pero no era algo que se había completado.

¿Porqué Pablo menciona que ellos estaban queriendo **volver** a ser esclavizados?

Gálatas 4:10

«Ustedes observan los días, los meses, las estaciones y los años.»

«Ustedes observan...»

Pablo describe una acción presente. No es algo ocasional. Es una práctica continua. Ellos estaban siendo engañados por medio de practicantes **judíos**.

Por lo que ellos estarían siendo arrastrados **hacia** guardar (observar) ciertos eventos que eran parte de la religión judía.

«los días...»

Pablo introduce la primera categoría. Días, puede que haga referencia a los días de **reposo**.

«los meses...»

Segunda categoría. Meses, puede que haga referencia a los **eventos** de luna nueva.

«las estaciones...»

Tercera categoría. Estaciones, puede que haga referencia a eventos anuales como la pascua, tabernáculos.

«y los años.»

Cuarta categoría. Años, puede que se refiera a años sabáticos o de reposo.

En Gálatas 4:8 ellos estaban esclavizados a su práctica de adoración a dioses falsos.

Ahora ellos estaban volviendo otra vez a esclavitud.

Pero esta vez en estar esclavizados bajo el seguimiento de normas judías.

Pablo no está presentando estas prácticas como neutrales.

Las presenta dentro del contexto de esclavitud.

Respecto a su vida como gentiles paganos y ahora el hecho de guardar las normas judías.

Pablo las muestra como cosas elementales, primitivas, incompletas.

Esto y cualquier tipo de engaño que nos desvía de ver la realidad que ahora poseemos por medio de Dios.

Solo lleva a no experimentar lo provisto por Dios en Cristo. De la verdadera libertad y conocimiento de Él.

Gálatas 4:11

«Temo que quizá he trabajado en vano por ustedes.»

«Temo...»

Pablo expresa una preocupación real. No es una observación fría. Es una reacción personal ante lo que está viendo. Pablo estaba muy preocupado por los gálatas.

«que quizá...»

Introduce una posibilidad. No afirma algo como definitivo. Pero sí muestra una inquietud seria.

«he trabajado...»

Pablo se refiere a su labor entre ellos. Incluye su enseñanza del evangelio. Pablo les había enseñado la verdad. El evangelio de Cristo como veremos más adelante (Gálatas 4:13).

«en vano...»

Aquí aparece el resultado que Pablo teme. Sin propósito. Inútil.

La manera en la cual ellos habían sido llevados hacia cosas sin propósito, inútiles

por medio del engaño.

«por ustedes.»

Pablo identifica a quién se refiere. No es algo general. Es específico **hacia** los gálatas.

Pablo había invertido tiempo y esfuerzo en ellos. Pero ahora parece que todo eso fue en vano. ¿Por qué? Por su desvío de la verdad.

Pablo no está diciendo que el evangelio perdió su valor. Está expresando su preocupación por la respuesta de ellos.

Este versículo cierra la advertencia de los versículos anteriores. Muestra el impacto real de volver a la esclavitud.

Gálatas 4:12-20 - Recuerden cómo me recibieron

Gálatas 4:12

«Les ruego, hermanos, háganse como yo, pues yo también me he hecho como ustedes. Ningún agravio me han hecho.»

«Les ruego, hermanos,...»

De esta manera Pablo **quiere** que los hermanos gálatas presten atención a lo que dirá, en los siguientes pasajes estará dirigiéndose de una forma muy cercana hacia ellos.

«...háganse como yo, pues yo también me he hecho como ustedes.»

La palabra háganse también puede traducirse como lleguen a ser. Pablo quería que los hermanos lleguen a ser como Pablo. ¿Cómo?

La palabra hacerse GÍNOMAI en este **contexto** enfatiza adoptar una misma condición o manera de vivir (hacerse como los judíos sería llegar a vivir como judío, hacerse como los sin ley, sería vivir como sin ley). Génesis 34:15; 1 Corintios 9:20-23

«pues yo también me he hecho como ustedes.»

(Pasado) **Antes** Pablo era un practicante del judaísmo, y los gálatas gentiles no tenían ninguna relación con una vida religiosa judía y Pablo se hizo como ellos (gentiles) es decir, dejó de practicar la religión judía.

«háganse como yo»

(Presente) En Gálatas 4:10 vemos que los hermanos **gentiles** se hicieron practicantes del judaísmo, entonces Pablo les ordena que se hagan como él (Filipenses 3:6-7), es decir, vivan como personas que no están bajo la religión judía, lo cual era su realidad ya que eran libres en Cristo. Gálatas 4:4-7

«Ningún agravio me han hecho.»

Pablo quiere aclarar, que de esto que les habla no tiene nada personal hacia él o hacia ellos. Los hermanos gálatas en nada dañaron o **atacaron** a Pablo, no eran diferencias personales de lo que Pablo hablaba. Continuará aclarando el verdadero problema.

Gálatas 4:13

« *Pero saben que fue por causa de una enfermedad física que les prediqué el evangelio la primera vez.* »

«*Pero...*»

Pablo introduce un **contraste**. Cambia de advertencia a recuerdo. Ahora Pablo comenzará a recordarles eventos pasados.

«*saben que...*»

Pablo apela al conocimiento de los gálatas. No está introduciendo algo **nuevo**. Es algo que ellos ya conocían.

Pablo comenzará a recordarles eventos pasados que **compartió** con los hermanos gálatas y que ellos conocían.

«*fue por causa de una enfermedad física...*»

Pablo explica la circunstancia. No fue un **plan** estratégico inicial. Fue una situación inesperada.

Cuando los gálatas y Pablo se conocieron por primera vez, fue por **causa** de una enfermedad de Pablo.

«*que les prediqué el evangelio...*»

Aquí aparece la **acción** principal. Pablo proclamó el evangelio. Aprovechó esa circunstancia para anunciar la verdad. Tuvo la oportunidad de compartirles la verdad del evangelio de Cristo.

«*la primera vez.*»

Se especifica el momento. Marca el inicio de su relación con ellos. No fue un evento repetido, sino el comienzo.

La predicación del evangelio no dependió de condiciones ideales. Ocurrió en medio de debilidad.

Pablo introduce este recuerdo para contrastarlo con la situación actual.

Antes recibieron el evangelio en ese contexto. Ahora están siendo desviados de esa misma verdad.

Gálatas 4:14

« Y lo que para ustedes fue una prueba en mi condición física, que no despreciaron ni rechazaron, sino que me recibieron como un ángel de Dios, como a Cristo Jesús mismo. »

«Y...»

Pablo continúa su argumento. No introduce una idea nueva aislada. Está recordando algo de su relación con ellos.

«lo que para ustedes fue una prueba...»

Pablo describe cómo ellos experimentaron su situación. Fue una prueba para ellos. Algo que podía haber producido rechazo.

«en mi condición física...»

Se especifica la causa de esa prueba. Pablo se refiere a su estado corporal.

El resultado de ellos haber recibido la verdad del Evangelio fue que ellos no despreciaron a Pablo por su condición de enfermedad.

«que no despreciaron...»

Primera reacción negativa que no ocurrió.

No lo menospreciaron.

Ni rechazaron...

Segunda reacción negativa que tampoco ocurrió.

No lo apartaron.

sino que me recibieron...

Aquí aparece el contraste.

En lugar de rechazarlo...

- lo recibieron.
- como un ángel de Dios...

Se describe cómo lo recibieron. Lo trataron como un mensajero de Dios.

«como a Cristo Jesús mismo.»

Se intensifica aún más la comparación.

No solo como mensajero.

Sino como a Cristo mismo.

El resultado de ellos haber recibido la verdad del Evangelio fue este trato hacia Pablo.

No despreciaron ni rechazaron.

Sino que lo trataron como un mensajero de Dios.

Hasta como a Cristo mismo.

Es importante notar que este trato de los gálatas hacia Pablo fue un resultado de lo que ellos habían recibido.

Era el mensaje de Cristo. La verdad.

Pablo está recordando esto para contrastarlo con su situación actual.

- Antes lo recibían.
- Ahora están siendo desviados.

Gálatas 4:15

« ¿Dónde está, pues, aquel sentido de bendición que tuvieron? Pues testigo soy en favor de ustedes de que de ser posible, se hubieran sacado los ojos y me los hubieran dado. »

«¿Dónde está, pues, aquel sentido de bendición que tuvieron?...»

Esa acción positiva de los hermanos gálatas, ese trato hacia Pablo que tuvieron en el pasado al parecer había desaparecido, ¿porqué? El cambio no se debe a Pablo, sino a algo que estará aclarando en el versículo 16.

«...Pues testigo soy en favor de ustedes de que de ser posible, se hubieran sacado los ojos y me los hubieran dado.»

Pablo no ataca a los hermanos gálatas, es más se pone como defensor de ellos al recordarles la acción incondicional que habían demostrado hacía él, tanto así que hasta estaban dispuestos a sacar sus propios ojos y dárselos (probablemente su enfermedad estaba relacionada con la vista).

Gálatas 4:16

« ¿Me he vuelto, por tanto, enemigo de ustedes al decirles la verdad? »

*«Gálatas 4:16 - *¿Me he vuelto, por tanto, enemigo de ustedes al decirles la verdad?»*

Al parecer ahora Pablo se había vuelto un enemigo para los hermanos gálatas, y esto era por haberles dicho la verdad, el evangelio de Cristo.

El aprecio incondicional de estos creyentes hacia Pablo había nacido de la verdad del Evangelio que ellos habían recibido. Pero ahora que habían sido engañados sobre la verdad, lo que resulto fue enemistad para con Pablo.

Este no era un tema de Pablo queriendo decirles que cambien su conducta para con él. Pablo quería que se dieran cuenta lo que produjo esa enemistad, y lo que había producido aquello era el mensaje de mentira, un evangelio diferente que habían recibido. Gálatas 1:6, 3:1

Gálatas 4:17

« Algunos les tienen celo, no con buena intención, sino que quieren excluirlos a fin de que ustedes muestren celo por ellos. »

«Algunos les tienen celo, no con buena intención,...»

Pablo ahora comienza a mostrar por **medio** de quienes vino el mensaje de mentira que llego a cambiar el evangelio que los gálatas habían recibido y cuales eran sus intenciones.

Habían algunos que tenían celo por los gálatas, es **decir**, mostraban mucho interés por ellos, pero Pablo advierte, que no era con buena intención.

«...sino que quieren excluirlos a fin de que ustedes muestren celo por ellos.»

Lo que estos **querían** excluirlos de Pablo y del mensaje que él proclamó, esto con el propósito de que los gálatas muestren su atención a estos algunos.

El interés de estos engañadores no era ni siquiera del mensaje de mentira que compartían, el objetivo de todo era tener **atención**, gloria de los hombres, esto va acorde al mensaje que tenían. Su interés por agradar superficialmente (carnalmente) iba acorde al mensaje que confiaban y compartían. Mensaje mentiroso, produce un celo con mala intención Gálatas 6:12

Gálatas 4:18

« Es bueno mostrar celo con buena intención siempre, y no solo cuando yo estoy presente con ustedes. »

«Es bueno mostrar celo con buena intención siempre, y no solo cuando yo estoy presente con ustedes.»

Pablo aclara que siempre es **bueno** tener interés por los demás, pero un interés con buenos propósitos.

Pero no como los mentirosos que estaban **entre** ellos y mostraban interés con malas intenciones cambiando el mensaje del evangelio y apartándolos de la verdad y de una relación con los hermanos en base a la verdad del evangelio.

Gálatas 4:19

« Hijos míos, por quienes de nuevo sufro dolores de parto hasta que Cristo sea formado en ustedes, »

«Hijos míos, por quienes de nuevo sufro dolores de parto hasta que Cristo sea formado en ustedes,»

Pablo se dirige de una manera aún más **cercana** a los hermanos gálatas, los llama hijos suyos.

Pablo les había enseñado la verdad del evangelio en **medio** de enfermedades (Gálatas 2:4-5, 3:1, 4:13) y demás aflicciones. La comisión que Pablo tenía era de proclamar al Hijo de Dios a los gentiles, y ellos eran parte de eso. Gálatas 1:15-16

«**hasta que Cristo sea formado en ustedes*»

Esto era con el propósito no solo de que los gentiles incrédulos crean en el evangelio y sean justificados, sino también para que puedan llegar a un **conocimiento** pleno del mensaje del Hijo, Cristo. Colosenses 1:28-29; 1 Timoteo 2:4-7

Pero ellos habiendo dejado el mensaje de Cristo por medio del engaño, esto produjo en Pablo otra vez sufrimiento **comparado** a un dolor de parto, esto hasta que ellos vuelvan a la verdad del Evangelio de Cristo, y puedan experimentarlo por la fe.

Gálatas 4:20

« *quisiera estar presente con ustedes ahora y cambiar mi tono, pues estoy perplejo en cuanto a ustedes.* »

«*quisiera estar presente con ustedes ahora y cambiar mi tono, pues estoy perplejo en cuanto a ustedes.*»

quisiera estar presente con ustedes ahora

Pablo expresa un deseo directo: él quiere **estar presente** con ellos en ese momento, no a distancia.

No está hablando de una posibilidad futura lejana, sino de un deseo inmediato: **ahora**.
y cambiar mi tono

Pablo añade otro deseo junto al anterior: no solo estar presente, sino también **cambiar** la manera en que les habla.

El enfoque está en su **tono**, es decir, la forma en que se está expresando hacia ellos.

Esto implica que su tono actual no es el que quisiera usar si estuviera con ellos.

pues estoy perplejo en cuanto a ustedes

Pablo da la razón de lo anterior: está **perplejo** respecto a ellos.

Su estado es de confusión o incertidumbre frente a su situación.

Esta condición es lo que motiva tanto su deseo de estar presente como su deseo de cambiar su tono.

Pablo deseaba estar con ellos para poder **expresarse** de distinta manera para con ellos porque estaba completamente perplejo ante tal situación de los hermanos gálatas.

El texto conecta directamente su deseo (estar presente y cambiar el tono) con su estado: **perplejo** en cuanto a ellos.

Ellos habían cambiado el mensaje de libertad en Cristo, a un engaño esclavizante.

Esta idea no está explícita en esta **frase**, pero describe la situación a la que Pablo está reaccionando en el contexto de la carta.

Gálatas 4:21-27 - La historia de las dos mujeres

Gálatas 4:21

« *Díganme, los que desean estar bajo la ley, ¿no oyen a la ley?* »

«*Díganme, los que desean estar bajo la ley, ¿no oyen a la ley?*»

Pablo continuará dirigiéndose a los hermanos gálatas, **pero** de una manera general hacia un grupo.

El verbo oír ΑΚΟΥΩ no solo enfatiza a escuchar algo sino también llegar a **entenderlo**. Pablo pregunta a los que desean estar viviendo bajo los mandamientos de la ley, si ellos habían entendido lo que la ley dice.

Pablo quiere enfatizar que si ellos entendieran lo que significa estar bajo la ley entonces ellos no **optarían** por vivir bajo ella.

Pablo comenzará hablarles sobre un evento de la Escritura para ejemplificar la realidad de los **creyentes** que estaban queriendo vivir bajo la ley, y para que comprenden lo que es vivir bajo ella.

Gálatas 4:22

« *Porque está escrito que Abraham tuvo dos hijos, uno de la sierva y otro de la libre.* »

«*Porque está escrito que Abraham tuvo dos hijos, uno de la sierva y otro de la libre.*»

Pablo presenta un evento que se **encuentra** en las Escrituras, y es sobre el nacimiento de dos hijos de Abraham.

Un hijo provino de la sierva y **otro** hijo provino de la libre, mientras vayamos avanzando a través de los versículos observaremos que Pablo esta hablando de Sara e Isaac y Agar e Ismael.

Es importante notar como se esta refiriendo a las madres que dieron a luz, no se dirige a ellas por su nombre, sino por la **realidad** que las caracterizaba en su tiempo, esclava y libre. Esto no es casualidad va acorde a lo que Pablo desea mostrar.

Gálatas 4:23

« *Pero el hijo de la sierva nació según la carne, y el hijo de la libre por medio de la promesa.* »

«*Pero el hijo de la sierva nació según la carne,...*»

La palabra Pero.. hace una **fuerte** distinción, hay dos claras diferencias entre estos dos hijos, no solo nacieron de madres diferentes, sino que también sus nacimientos fueron de formas diferentes.

La palabra según es ΚΑΤΑ que se refiere a una **norma**, patrón, conformidad. El hijo (Ismael) de la esclava (Agar) nació conforme a esfuerzo humano, en base a capacidad humana.

«...y el hijo de la libre por medio de la promesa.»

En el caso contrario, por medio de es DÍA que se **refiere** a medio o instrumento. Hubo solo una razón por la que el hijo (Isaac) de la libre (Sara) pudo nacer, y fue por la promesa.

«Para comprender lo que Pablo acaba de decir en este pasaje es necesario revisar el Antiguo Testamento:»

En Génesis 15:4, vemos que Dios le hizo la promesa de un hijo a Abraham, uno que saldría de sus **entrañas**, es importante considerar que la esposa de Abraham, Sara, era estéril (Génesis 11:30).

Abraham ya había estado conociendo la fidelidad y el poder de Dios. Abraham solo debía confiar en la **promesa**, Dios aún no le había dicho, cómo o cuándo sucedería, pero fue Él quien lo había prometido y Él sería quien lo cumpliría.

En Génesis 16:1-2, el pasaje es claro, Sara es la que vio que no estaba teniendo hijos para Abraham, por lo que ella ideó un **plan** para solucionarlo. Pidió a Abraham juntarse con una de sus esclavas, Agar, para que por medio de Agar pueda Sara tener hijos.

La promesa de Dios de un hijo para Abraham era conforme a los planes y la obra de Dios, pero el plan que Sara **propuso** a Abraham era conforme al pensamiento de Sara e independiente de Dios.

En Génesis 16:2 encontramos *...Y Abram escuchó la voz de Sarai. Abraham no confió en la promesa de Dios, **confió** en la voz de su esposa.

Entonces en Génesis 16:3-6, vemos que Abraham se junto a la esclava Agar, y ella concibió de Abraham. Este acto por **parte** de Abraham y Sara trajo consecuencias negativas.

El hecho de que Abraham y Sara no confiaran en la promesa de Dios los llevo a confiar en la carne, **confiaron** en su propia capacidad humana, lo que los llevo a actuar incorrectamente.

De esta manera nació un hijo de Abraham, Ismael, de la esclava Agar y nació según la carne, independiente del plan y **poder** de Dios. Génesis 16:15

En Génesis 17:16, vemos que Dios da más información a Abraham respecto a la promesa de un hijo, diciéndole que Sara **sería** por medio de quien le daría un hijo.

Génesis 17:17-21, muestra cómo Abraham se encontraba dudoso respecto a la promesa de un hijo por **parte** de Dios, esto lo hacía considerando su edad y la edad y esterilidad de su esposa, humanamente hablando era imposible que esa promesa se cumpliera.

Es más, Abraham incluso pidió a Dios que mejor considerará a su hijo Ismael para Sus planes. Pero Dios **rechazo** completamente la iniciativa propia de Abraham confirmando Su promesa de un hijo.

Dios volvió a confirmar esta promesa en Génesis 18:9-14, esto lo hizo ignorando la respuesta de incredulidad por parte de Abraham y Sara y **resaltando** que esta promesa sería cumplida no por medio de ayuda humana, sino por medio del poder de Dios (Génesis 18:14: «¿Hay algo demasiado difícil para el SEÑOR?»).

En Génesis 21:1-3, vemos a Abraham y Sara teniendo a Isaac su hijo, y esto fue por medio de la obra de Dios, en Su poder. Este **evento** solo fue posible por medio de lo que Dios dijo e hizo, fue por medio de la promesa, promesa de Dios. Así la libre (Sara) dio a luz un hijo, Isaac que nació según la promesa.

Gálatas 4:24

« Esto contiene una alegoría, pues estas mujeres son dos pactos. Uno procede del monte Sinaí que engendra hijos para ser esclavos; este es Agar. »

«Esto contiene una alegoría,...»

Alegoría viene de la palabra en griego ALEGORÉO se refiere a una forma de expresión en la que hechos o personajes reales son presentados de manera **figurada** para comunicar una verdad adicional, sin negar su realidad histórica.

Es importante notar que esta alegorización a la historia de Abraham que viene por **parte** de Pablo, no es por iniciativa propia sino por inspiración del Espíritu Santo, como apóstol de Cristo. 2 Pedro 3:15

Habíamos visto que Abraham **tuvo** dos hijos

Un hijo (Ismael) nació según la carne (capacidad humana) y **nació** de la esclava (Agar).

Un hijo (Isaac) nació por **medio** de la promesa (poder de Dios) y nació de la libre (Sara).

«...pues estas mujeres son dos pactos.»

La libre es un pacto, y la esclava es otro **pacto**. Podemos ver que la libre (Sara) sería el pacto Abrahámico, ya que esta relacionado a las promesas de Dios hacia Abraham y la confirmación de dichas promesas por medio de un pacto. Génesis 17

«Uno procede del monte Sinaí que engendra hijos para ser esclavos; este es Agar.»

El otro pacto claramente **estaría** refiriéndose a la esclava (Agar).

Este pacto provino del monte Sinaí. En Éxodo 19:1-6 vemos que el pueblo de Israel llega al monte Sinaí y Dios comienza a **revelar** un pacto condicionado al cumplimiento de la ley por parte de Israel. Éxodo 19:8

En Éxodo 24:3-8 vemos que el **pacto** es ratificado por medio de sangre y como mediador tuvo a Moisés. Deuteronomio 4:13

Cómo vimos en Gálatas 3:19 la ley había sido dada a causa de las transgresiones, manifestaba el pecado, si se quería llegar a **obtener** justicia por medio de la ley debía

ser cumplida de manera completa, sino traería maldición (Gálatas 3:10, 12).

En Gálatas 4:3, encontramos que bajo la ley **nuestro** estado era de siervos que estaban sujetos a ordenes.

«..que engendra hijos para ser esclavos...»

Por medio del Pacto Mosaico de donde provino la ley, lo que ha resultado fueron personas esclavas, gente **sujeta** a ser vistas como transgresoras de la ley, buscando una justicia la cual es imposible por medio de la ley.

Pablo no esta diciendo que la ley es el problema la cual trae esclavitud, sino que los que quieren vivir bajo la ley es para quienes a **resultado** en esclavitud. Su condición es esclavitud, por lo que su andar estará ligado a aquello, vivir como esclavo.

Gálatas 4:25

« Ahora bien, Agar es el monte Sinaí en Arabia, y corresponde a la Jerusalén actual, porque ella está en esclavitud con sus hijos. »

«Ahora bien, Agar es el monte Sinaí en Arabia,...»

Pablo continúa hablando de Agar el pacto mosaico, ahora indica que se trata de el monte Sinaí en Arabia, Agar y el momento **Sinaí** se refieren a lo mismo, el pacto mosaico.

«...y corresponde a la Jerusalén actual, porque ella está en esclavitud con sus hijos.»

Al igual que Agar-Monte Sinaí (**pacto** mosaico), de la misma manera la Jerusalén actual, la terrenal, engendra hijos para esclavitud, ella y sus hijos (los judíos) están en la misma condición. ¿Porqué?

En las Escrituras y en el tiempo de Pablo encontramos que el pueblo judío (toda Jerusalén) se encontraban con un corazón **incrédulo** hacia Dios, habiendo ignorado Su verdad, incluso cuando envió a Su Hijo Cristo lo rechazaron no creyendo en Él. Mateo 23:37-38

La confianza del Pueblo judío en su mayoría esta en su propia justicia provista por la ley, están viviendo bajo la ley, **están** siendo esclavos. Romanos 9:1-3, 10:1-4; Hechos 7:51-53

Gálatas 4:26

« Pero la Jerusalén de arriba es libre; esta es nuestra madre. »

«Pero...»

Ahora Pablo hace un **fuerte** contraste.

Contrasta con los **hijos** de Agar.

Los que nacieron como esclavos y viven **como** esclavos bajo la ley.

«*la Jerusalén de arriba...*»

Pablo introduce una **nueva** referencia.

No es la Jerusalén **terrenal**.

Es “la de **arriba**”.

Indica una realidad distinta.

«*es libre...*»

Aquí se **declara** su condición.

No está en **esclavitud**.

Es **libre** por naturaleza.

«*esta es nuestra madre.*»

Pablo se incluye en esta declaración junto con los hermanos gálatas.

Su madre era la Jerusalén de **arriba**, la libre.

Pablo y los hermanos gálatas eran **libres**.

No por lo que hacían, **sino** por quién era su madre.

Era la libre.

Los incrédulos tienen como **madre** a la esclava.

Ellos no eran parte de la Jerusalén terrenal que esta bajo **esclavitud**.

Ellos son parte del **Reino** celestial.

Libres de las **cosas** elementales.

Libres de vivir bajo la esclavitud de la **ley**.

Lo cual los hijos de la **esclava** estaban.

Esto es una realidad para cualquier persona que a creído en la **verdad** del Evangelio.

Tiene como **madre** a la libre.

Por lo tanto es **libre**.

Es parte de todo lo real provisto por **parte** de la Jerusalén de arriba.

Gálatas 4:27

« Porque escrito está: «REGOCÍJATE, OH ESTÉRIL, LA QUE NO CONCIBES; PRORRUMPE Y CLAMA, TÚ QUE NO TIENES DOLORES DE PARTO, PORQUE MÁS SON LOS HIJOS DE LA DESOLADA, QUE DE LA QUE TIENE MARIDO». »

«*Porque...*»

Pablo introduce la razón de lo que viene afirmando.

No está desarrollando una idea nueva aislada.

Está fundamentando lo que acaba de decir.

«escrito está:»

Pablo argumenta desde las Escrituras.

La base de su argumento no es personal.

Es la autoridad de la Escritura.

«REGOCIJATE...»

Aquí aparece un imperativo.

Esto es un orden.

La madre de los creyentes, la Jerusalén libre y celestial debe regocijarse.

«OH ESTÉRIL...»

Se identifica a quién va dirigido el mandato.

Describe una condición de incapacidad.

«LA QUE NO CONCIBES...»

Se refuerza esa misma condición.

No es una situación temporal.

Es una condición definida.

«PRORRUMPE...»

Segundo imperativo.

Se intensifica la respuesta esperada.

«Y CLAMA...»

Continúa el llamado a expresar esa respuesta.

No es pasiva, es visible.

«TÚ QUE NO TIENES DOLORES DE PARTO...»

Se vuelve a describir la condición.

No hay proceso natural de producción.

«**PORQUE...**»

Pablo introduce la **razón** de estos imperativos.

No es una **reacción** sin fundamento.

«**MÁS SON LOS HIJOS...**»

Se presenta un **resultado** inesperado.

Hay una multiplicidad.

«**DE LA DESOLADA...**»

Se identifica nuevamente al **sujeto**.

La que parecía sin **fruto**.

«**QUE DE LA QUE TIENE MARIDO...**»

Se establece el contraste **final**.

La que aparentemente debía tener **fruto** (la que tiene marido).

No **supera** a la desolada.

Esto es un orden.

La madre de los **creyentes**, la Jerusalén libre y celestial debe regocijarse, prorrumpir y clamar.

¿Porqué?

El estado de la madre como libre no se verá **afectada** en absoluto por parte de la esclava.

Por lo que tampoco la libertad de sus **hijos** se vería afecta.

Y esto a **pesar** de que los hijos de la esclava sean mayoría.

Porque su condición es esa. **Solo** esclavitud.

Gálatas 4:28-31 - Somos hijos de la libre

Gálatas 4:28

« *Y ustedes, hermanos, como Isaac, son hijos de la promesa.* »

«**Y...**»

Pablo **continúa** su argumento.

No introduce una idea **aislada**, sino que conecta con lo anterior.

«*ustedes, hermanos...*»

Pablo se **dirige** directamente a los gálatas.

¡Hermanos, **escúchenme!**

Mantiene el tono relacional **dentro** de la exhortación.

«como Isaac...»

Pablo **introduce** una comparación.

Ellos eran **iguales** a Isaac.

¿En que **sentido**?

«son hijos de la promesa.»

Aquí **aparece** la declaración principal.

Ellos también eran **hijos** de la promesa.

Isaac **nació** como hijo libre, de la libre.

Y fue por medio de la **obra** y poder de Dios.

No por medio de obra o **poder** humano.

La realidad de los hermanos era que **habían** nacido en libertad.

Y no por **medio** de obra o poder humano.

Sino por medio de la obra y **poder** de Dios.

Esta es la identidad de los **creyentes**.

Son **hijos** de la promesa.

Gálatas 4:29

« Pero así como entonces el que nació según la carne persiguió al que nació según el Espíritu, así también sucede ahora. »

«Pero...»

Pablo introduce un **contraste** dentro de su argumento.

Continúa desarrollando la comparación **entre** las dos realidades.

«así como entonces...»

Pablo **introduce** una comparación.

Señala un **evento** pasado.

«el que nació según la carne...»

Se identifica al **primer** sujeto.

El hijo de la esclava que nació conforme a la carne (obra humana).

«persiguió...»

Aquí aparece la acción.

La palabra perseguir DIÓKO esta relacionada en un sentido negativo.

Implica persecución con un mal propósito.

«al que nació según el Espíritu...»

Se identifica al segundo sujeto.

Por Génesis 21:9 vemos que Ismael, el que nació según la carne de la sierva Agar perseguía a Isaac el hijo de la libre Sara.

El hijo de la libre que nació según el Espíritu (obra de Dios).

Note como Pablo ahora no escribe que Isaac nació por medio de la promesa.

Ahora explica que nació según (KATA) el Espíritu.

Enfatizando más la realidad misma de los gálatas.

Su nueva realidad.

Su libertad.

No provino por obra humana (carne).

Sino que fue espiritual.

«así también...»

Pablo traslada la comparación al presente.

No deja el ejemplo en el pasado.

«sucede ahora.»

Y así como Ismael perseguía a Isaac con una mala intención, también sucede ahora.

No debería ser sorpresa para ellos.

Están siendo perseguidos por los hijos de la esclava.

Los que viven bajo la justicia propia mediante la ley esclavizados.

Ellos tratan de atacarlos por medio del engaño.

Gálatas 4:30

«Pero, ¿qué dice la Escritura? «ECHA FUERA A LA SIERVA Y A SU HIJO, PUES EL HIJO DE LA SIERVA NO SERÁ HEREDERO CON EL HIJO DE LA LIBRE». »

«Pero...»

Pablo introduce un contraste.

Responde a la situación que acaba de describir.

«¿qué dice la Escritura?»

Pablo dirige la atención a la autoridad final.

No responde desde opinión personal, sino desde la Escritura.

««ECHA FUERA...»

Aquí aparece un mandato.

El imperativo es claro.

Y esto no proviene de Pablo, sino que lo cita de la misma Escritura.

«a la sierva...»

Se identifica a quién se refiere el mandato.

Representa la esclavitud.

«y a su hijo...»

Se incluye todo lo que pertenece a esa misma realidad.

No hay separación entre la sierva y su hijo.

«PUES...»

Pablo introduce la razón del mandato.

No es una reacción arbitraria.

«el hijo de la sierva...»

Se identifica nuevamente el sujeto.

Representa aquellos que pertenecen a la esclavitud.

«no será heredero...»

Aquí aparece la declaración clave.

También agrega que estas personas no pueden gozar de ningún tipo de herencia.

«con el hijo de la libre.»

Se establece el contraste final.

No hay participación conjunta.

No comparten la misma herencia.

Cómo podrían los hermanos reaccionar ante tal realidad, sufriendo persecución por medio de personas esclavizadas y que buscaban esclavizarlos.

La Escritura dice que su mensaje de engaño y los mismo engañadores no pueden gozar de ningún tipo de tolerancia por parte de los hijos de la libre.

¿Por qué?

Porque ellos no son parte de la herencia provista para los creyentes.

Los que si son herederos por medio de la fe. Gálatas 2:4-5

Los hermanos gálatas deberían rechazar completamente el engaño de vivir bajo la ley esclavizados.

Y también a los que viven conforme a aquel engaño.

Los creyentes como herederos de Dios no tienen ninguna relación con la esclavitud. Gálatas 1:8-9

Gálatas 4:31

« Así que, hermanos, no somos hijos de la sierva, sino de la libre. »

« Así que, hermanos, no somos hijos de la sierva, sino de la libre. »

Como conclusión a todo lo que Pablo estuvo hablando.

Pablo aclara que ellos y él, no eran hijos de la esclava sino de la libre, ellos no pertenecían a la realidad de vivir bajo el esfuerzo humano de cumplir la ley, sino que gozaban de la realidad de ser libres, hijos de la libre, los cuales nacieron y tenían ahora una realidad provista por el poder de Dios.

Esto es lo que eres creyente, libre, porque eres hijo de la libre, perteneces a la Jerusalén celestial. Esta realidad no te fue provista por voluntad u obra humana, sino que vino por medio de la voluntad y poder de Dios provisto en la persona de Cristo desde el momento que confiaste en Él.

Un creyente puede llegar a vivir engañado buscando justicia por medio de la ley ignorando la justicia que ya le fue provista por medio de Cristo al creer, esto puede llevar a que viva como esclavo.

Pero el creyente nunca mas será esclavo, porque nunca fue hecho libre por lo que hacía sino por medio de la obra de Dios. Su posición como libre nunca cambiará, porque eso viene por medio de su posición en Cristo y no por medio de él. Gálatas 3:26-29

En Síntesis

- Pablo establece la nueva realidad del creyente: ya no está bajo la ley, sino que ahora es hijo de Dios por medio de la fe en Cristo, identificado completamente en Él.
- Esta identidad elimina toda distinción humana, porque todos los creyentes son uno en Cristo y participan de la misma promesa hecha a Abraham, siendo herederos no por la ley, sino por la promesa de Dios.
- Para explicar esta herencia, Pablo muestra que antes de Cristo la condición era de esclavitud, como un heredero menor de edad que no puede disfrutar de lo que ya le pertenece.
- Pero en el tiempo señalado por Dios, Él envió a Su Hijo para redimir a los que estaban bajo la ley y así otorgarles la adopción como hijos.
- Esta adopción es confirmada porque Dios envía el Espíritu de Su Hijo a los corazones, estableciendo una relación real de Padre e hijo, reemplazando completamente la antigua condición de esclavitud.
- Por lo tanto, el creyente ya no es esclavo, sino hijo y heredero, y esta realidad depende únicamente de la obra de Dios, no de la ley.
- A pesar de esto, Pablo advierte que los gálatas estaban en peligro de volver a la esclavitud, abandonando la relación real con Dios para regresar a prácticas débiles, elementales y sin valor.
- Este retroceso no es solo doctrinal, sino relacional, ya que el rechazo del evangelio produce distanciamiento, incluso hacia quien les anunció la verdad.
- Pablo expone que los que los estaban influenciando no buscaban el bien de ellos, sino su propia gloria, mostrando que un mensaje falso siempre tiene intenciones incorrectas.
- En contraste, Pablo muestra su verdadero interés: que Cristo sea formado en ellos, es decir, que vuelvan a la verdad del evangelio que habían recibido.
- Para cerrar su argumento, Pablo utiliza la historia de Agar y Sara para mostrar dos realidades opuestas: una que produce esclavitud (la ley) y otra que produce libertad (la promesa).
- Los que dependen de la ley pertenecen a la esclavitud, mientras que los creyentes pertenecen a la libertad, siendo hijos de la promesa como Isaac.
- Esta diferencia no es solo teórica, sino visible: los que son de la carne persiguen a los que son del Espíritu, tal como ocurrió en el pasado y sigue ocurriendo.
- La conclusión es clara: no hay mezcla posible entre estas dos realidades, porque el hijo de la esclava no comparte la herencia con el hijo de la libre.
- Por lo tanto, el creyente debe reconocer su identidad: no es hijo de esclavitud, sino de libertad, una realidad que proviene completamente de Dios y no puede ser alterada por las obras humanas.

GÁLATAS 5:1-12 - PABLO DECLARA CON URGENCIA LAS CONSECUENCIAS DE SOMETERSE A LA LEY

Gálatas 5:1 - Permanezcan firmes en la libertad

Pablo estuvo mostrando a los hermanos gálatas quién era Cristo y lo que había logrado por medio de Su obra en la cruz también en beneficio de los creyentes, cosas **como**: Ser declarados justos, recibir el Espíritu Santo, ser benditos, ser hijos de Dios, ser herederos de Dios, ser hijos de la libre según promesa/Espíritu y libres de la ley.

Esta es la libertad en Cristo, que ha sido provista para toda persona que ha creído en Él. **Ahora** Pablo comenzará a exhortar a los creyentes gálatas en base a lo que estuvo enseñándoles.

Gálatas 5:1

« *Para libertad fue que Cristo nos hizo libres. Por tanto, permanezcan firmes, y no se sometan otra vez al yugo de esclavitud.* »

«*Para libertad fue que Cristo nos hizo libres.*»

Pablo se incluye en esta declaración, ellos ya habían sido hechos libres, no debían buscar ser libres, ya lo eran. Y esta liberación vino por medio de Cristo, Él fue quien **los** liberto.

«**Para libertad...*»

Ellos fueron hechos libres por medio de Cristo, con un propósito, para vivir en **libertad**, no para esclavitud. Ese es el propósito de Dios para cada creyente, una realidad de libertad.

Gálatas 4:31, concluyo con que somos hijos de la libre, esta libertad vino por medio de Cristo, al igual que el hijo de la libre, como resultado vive como libre. De la misma manera el que es ahora libre, el deseo es que viva como libre, esto fue **para** libertad.

«*Por tanto,...*»

Ya que habían sido **librados**, entonces:

«*...permanezcan firmes,...*»

En base al propósito de su liberación, entonces ellos debían permanecer **firmes**.

Permanecer (STÉKO)

significa quedarse de pie, quedarse firme.

Este verbo esta en presente-activo-imperativo, por lo que **ellos** mismos (activo) **debían** (imperativo) de manera **continua** (presente) **permanecer** firmes. ¿Firmes en qué?

Pablo les había mostrado la verdad, su realidad por medio de la libertad provista en Cristo. Por lo que ellos no debían ser movidos de esa verdad, la libertad **que** ya tenían. Que ellos cambien esa verdad los llevaría a estar en el engaño y no en libertad.

«...y no se sometán otra vez al yugo de esclavitud.»

Los **hermanos** gálatas estuvieron bajo esclavitud cuando eran incrédulos (Gálatas 4:3, 8), pero ahora ellos estaban queriendo volver a esa esclavitud (Gálatas 4:9, 21).

Pablo utiliza la figura de un yugo para explicarles esto, estar bajo un yugo indica estar bajo sujeción a lo que pertenezca dicho yugo (de esclavitud), el verbo indica una sujeción voluntaria, no obligatoria. En este caso ellos no debían **otra** vez estar bajo sujeción a la esclavitud, todo lo contrario a lo que es la libertad en Cristo. Hechos 15:1, 5, 10

Estos dos mandamientos (permanecer-no someterse) están unidos, van en conjunto, no **puede** uno ser cumplido y el otro no, o ambos son cumplidos o ninguno, son dos mandamientos excluyentes.

Si un creyente no se **mantiene** firme en la verdad que se encuentra en Cristo, la libertad, entonces se está sometiendo al yugo de esclavitud. Si un creyente se está sometiendo al yugo de esclavitud es porque no se mantiene firme a la verdad de la libertad de Cristo.

Recuerde que Pablo considero esclavitud tanto estar bajo la ley (Gálatas 4:23), como el **hecho** de estar bajo otros dioses (Gálatas 4:8).

El verdadero problema no es que el creyente se vaya por la esclavitud de la ley, eso solo es un resultado de no permanecer en la verdad. Cualquier cosa que no sea permanecer solo en la libertad de Cristo (todo lo real respecto a lo provisto por Cristo), **cómo** lo ha estado mostrando Pablo, entonces es esclavitud y no la libertad de Cristo. Gálatas 2:4-5

Pablo **estará** mostrando de manera más clara como alguien no estaría experimentando la libertad de Cristo y como alguien si lo estaría haciendo.

Gálatas 5:2-4 - Lo que pasa si aceptan la circuncisión

Gálatas 5:2

«Miren, yo, Pablo, les digo que si se dejan circuncidar, Cristo de nada les aprovechará.»

«Miren...»

Pablo introduce un llamado directo de atención.

Por la gramática se observa que Pablo **quiere** que los hermanos gálatas presten mucha atención a lo que les dirá.

No es una observación **casual**, es una advertencia intencional.

«yo, Pablo...»

Pablo se **identifica** explícitamente.

No **habla** de manera impersonal.

Él **mismo**, como apóstol, está haciendo esta declaración.

Esto le da peso y responsabilidad **directa** a lo que sigue.

«les digo...»

Pablo introduce una afirmación **directa**.

No **está** sugiriendo ni proponiendo.

Está declarando algo con **claridad**.

«que si...»

Pablo introduce una **condición**.

Plantea una posibilidad concreta.

«se dejan circuncidar...»

Aquí se define la acción.

Una falsa enseñanza de esos tiempos era que si una persona quería verdaderamente ser salva (justificada **delante** de Dios), entonces debía circuncidarse conforme al rito de Moisés. Hechos 15:1; Gálatas 2:3-4

No se trata solo de una práctica **externa**.

En el contexto, **implica** confiar en la circuncisión como requisito para la justificación.

«Cristo...»

Pablo introduce la persona **central**.

La referencia no es a una doctrina, sino a Cristo **mismo**.

«de nada...»

Aquí se expresa el **alcance**.

No es **poco** beneficio.

Es ausencia **total**.

«les aprovechará.»

La palabra aprovechará en griego es OFELÉO que indica una **ayuda**, beneficio o utilidad.

Si ellos pensaban que necesitaban circuncidarse para ser justificados y lo hacían, entonces no estarían beneficiándose de la persona de Cristo.

¿Porqué?

En Gálatas 2:3-4, 12, 14, vimos que considerar la circuncisión **como** requisito para la justificación delante de Dios era un ataque directo a la verdad del Evangelio de Cristo.

Es por medio de la fe **en** el Evangelio que una persona puede ser justificada.

Pero si un creyente (alguien ya justificado) se circuncidaba para ser justificado, entonces no se estaría beneficiando de la **persona** de Cristo.

Pablo no está hablando de dos beneficios que se **suman**.

No es Cristo + circuncisión.

Está mostrando que introducir la circuncisión como requisito **cambia** completamente la base.

No es que Cristo pierda **valor** en sí mismo.

Es que la persona deja de depender de Él como único **medio**.

Por lo **tanto**, no experimenta el beneficio que proviene de Cristo.

Gálatas 5:3

« Otra vez testifico a todo hombre que se circuncida, que está obligado a cumplir toda la ley. »

« Otra vez testifico a todo hombre que se circuncida, que está obligado a cumplir toda la ley. »

Pablo continua con lo dicho en el anterior versículo. Esta declaración es para todo **hombre** que se circuncida, que busca la justificación por medio de la circuncisión.

Todo persona **que** se circuncida para ser justificado, necesita saber que no es suficiente la circuncisión, sino que también esta obligado a tener que cumplir **toda** la ley, cada mandamiento de ella. ¿Porqué?

Porque la **circuncisión** también es parte de la ley (Levítico 12:3) y la ley debe ser cumplida en su totalidad ya que sino traería maldición y juicio. Romanos 2:12-13; Gálatas 3:10

Esto es en lo que los hermanos gálatas habían sido fascinados (Gálatas 3:1) ellos habían seguido una evangelio extraño, una mentira, no la **verdad** del Evangelio. Gálatas 1:6

Ellos estaban ignorando lo que Cristo ya les había provisto, **Justicia** de Dios, solo por medio de la fe. Ahora ellos iban por medio de la circuncisión, obras de la ley, tradiciones judías y Pablo les mostrará que significaba eso para ellos.

Gálatas 5:4

« *De Cristo se han separado, ustedes que procuran ser justificados por la ley; de la gracia han caído.* »

«*De Cristo se han separado, ustedes que procuran ser justificados por la ley;...*»

Pablo habla directamente a los gálatas ustedes. Ellos, que **estaban** buscando ser declarados justos por la ley, debían saber que se habían apartado de Cristo.

Es importante entender que Pablo no está poniendo en duda la salvación de los hermanos gálatas, más bien en el **transcurso** de toda la carta él estuvo confirmando su salvación (justificación) y su posición como libres en Cristo. Gálatas 3:2, 26, 29, 4:6, 31

Pablo estaba hablando en un sentido práctico, el pensamiento y actuar de buscar una **justicia** por medio de la ley era contrario a lo que ellos ya habían recibido por medio de Cristo, Justicia de Dios.

«*De Cristo se han separado...*» Eso era lo que ellos experimentaban, algo que no **provenía** de Cristo, no estaban aprovechando de Cristo. Ellos no estaban permaneciendo firmes en la libertad de Cristo, estaban volviendo a someterse al yugo de esclavitud. Gálatas 5:1-2

«*...de la gracia han caído.*»

No **solo** se habían separado de Cristo, sino que eso también significaba que habían dejado de participar de la gracia.

Gálatas 2:16 muestra que la justificación delante de Dios el Padre, solo es por **medio** de la fe en Cristo y no por las obras de la ley, nadie puede ser justificado por las obras de la ley.

Gálatas 2:21 si la justificación, es **decir** la justicia de Dios para las personas, es por medio del cumplimiento de la ley, Cristo Jesús murió inútilmente, la gracia de Dios no tendría valor.

La gracia de Dios que los hermanos habían experimentado por la fe en Cristo, sin ningún tipo de **obras**, ahora no la estaban experimentando, ya que estaban buscando justicia fuera de la gracia de Dios, fuera de la persona de Cristo. No estaban experimentando de la libertad de Cristo, estaban viviendo como esclavizados.

Gálatas 5:5-6 - Lo que realmente cuenta

Gálatas 5:5

« *Pues nosotros, por medio del Espíritu, esperamos por la fe la esperanza de justicia.* »

«*Pues nosotros,...*»

Probablemente se refiera a Pablo y los hermanos que estaban con él (Gálatas 1:2), lo que si es claro es que Pablo está haciendo un **contraste** con la situación anterior que mostro de los hermanos gálatas, que estaban viviendo bajo el yugo de esclavitud.

«...por medio del Espíritu, esperamos por la fe la esperanza de justicia.»

En la caso de los creyentes gálatas que vivían esclavizados, separados de Cristo y sin participar de la gracia de Dios. Ahora encontramos un **caso** opuesto, Pablo y los demás experimentando la libertad en Cristo.

Es importante ver como Pablo muestra vivir en la libertad en Cristo. Ellos por la fe estaban esperando algo, esperaban la **esperanza**, pero esta esperanza provenía de Justicia.

Los gálatas estaban en el tiempo presente **esclavizados**, buscando justicia por medio de la ley.

Pero en el caso contrario de Pablo, era un creyente que permanecía en la libertad, comprendía que ya había sido justificado por la fe en Cristo, por lo que también por la fe esperaba una esperanza garantizada, esta **esperanza** era en base a la justicia que viene de la fe, no de las obras. Romanos 5:21; Filipenses 3:9

Confianza en la justicia ya provista por Cristo en la justificación, ahora el creyente goza de una esperanza **también** por la fe, una esperanza futura, esto es una vida «...por medio del Espíritu...» experimentando la unión con Cristo y la gracia de Dios.

Gálatas 5:6

« Porque en Cristo Jesús ni la circuncisión ni la incircuncisión significan nada, sino la fe que obra por amor. »

«Porque en Cristo Jesús ni la circuncisión ni la incircuncisión significan nada,...»

Pablo mostrará que una vida empoderada no viene por medio de lo externo, sino en base a nuestra posición en Cristo, por **medio** del Espíritu. Gálatas 5:5

El punto de Pablo no es hablar en contra de la ley, esto se aclara cuando muestra que la circuncisión no significa nada (ó no tienen fuerza, no **tienen** peso), pero tampoco la incircuncisión, el enfoque en lo externo realmente no provee nada y es lo que Pablo quiere dejar claro.

«...sino la fe que obra por amor.»

En nuestra posición en Cristo lo que si obra con poder es la fe, y la fe obra (entra en acción) por **medio** del amor, no queda sin efecto. Esto es por medio del Espíritu, esta es la libertad en Cristo, una vida potenciada por medio de Cristo por la fe.

Pablo irá explicando lo que es la realidad del creyente por el Espíritu más adelante, lo que ahora esta mostrando es que un **creyente** permaneciendo en la libertad de Cristo, es una vida (eficaz) en la que la fe obra poderosamente por medio del amor, a diferencia de la ineficacia del esfuerzo humano, por medio de la ley o sin la ley.

Gálatas 5:7-12 - ¿Quién los estorbo?

Gálatas 5:7

« *Ustedes corrían bien, ¿quién les impidió obedecer a la verdad?* »

«*Ustedes corrían bien,...*»

Pablo estará mostrando a los hermanos gálatas de manera mas clara su realidad, y la causa de estar viviendo en ella.

Los hermanos gálatas estuvieron viviendo de la manera correcta en un tiempo. Ellos habían escuchado y creído el evangelio cuando Pablo les anunció. Gálatas 4:13-14

La justificación por medio de la fe, la gracia de Dios provista para ellos y la libertad en Cristo era algo que ellos habían comprendido y andaban confiando en ello.

«*...¿quién les impidió obedecer a la verdad?*»

Pero los hermanos gálatas en algún momento dejaron de obedecer a la verdad. La palabra obedecer sería mejor traducida como estar persuadidos de

En algún momento los hermanos gálatas dejaron de estar convencidos, persuadidos de la verdad, del mensaje que habían creído de Cristo (Gálatas 4:16). Ellos habían sido fascinados con otro mensaje, uno que era diferente a Cristo y Su provisión. Gálatas 3:1

Pablo pregunta *quién él les muestra que fue alguien quien los había llevado hacia esto, alguien les había impedido de seguir confiando en la verdad de Cristo e hizo que ellos dejen de correr bien.

Gálatas 5:8

« *Esta persuasión no vino de Aquel que los llama. »*

«*Esta persuasión no vino de Aquel que los llama.*»

Pablo quiere aclarar que este desvió de la verdad claramente no vino de Aquel.

En Gálatas 1:6 mostro que Aquel, el Padre, fue quién los llamó por medio de la gracia de Cristo, al creer en el evangelio.

El Padre los llamó por medio de la gracia, no por la obras de la ley. Ahora esta persuasión (un evangelio extraño) en la que los gálatas habían caído, debían saber que no venía del Padre que los había llamado, es más esta persuasión hizo que se apartarán de Él. Gálatas 1:6

Es importante notar que el versículo dice que los llama, El Padre que los había llamado por gracia y al que habían abandonado, aún continuaba llamándoles por medio de Su gracia. El Padre quería que ellos volvieran a experimentar una vida de verdadera libertad.

Gálatas 5:9

« Un poco de levadura fermenta toda la masa. »

«Un poco de levadura fermenta toda la masa.»

El hecho de que los hermanos gálatas dejen de prestar atención solo un poco a la verdad de Cristo en su totalidad puede llegar a afectar en todo.

Cambiar solo un poco del mensaje de Cristo, puede llevar al creyente a no estar confiando en la verdad del evangelio, esto lo llevaría a esclavitud, porque la libertad solo viene por medio de la verdad. Gálatas 2:5, 5:1

Gálatas 5:10

« Yo tengo confianza respecto a ustedes en el Señor de que no optarán por otro punto de vista; pero el que los perturba llevará su castigo, quienquiera que sea. »

«Yo tengo confianza respecto a ustedes en el Señor de que no optarán por otro punto de vista;...»

Pablo confiaba en el Señor de que los hermanos comprenderían lo que él les estaba mostrando y no estarían en contra.

«...pero el que los perturba llevará su castigo, quienquiera que sea.»

Pablo ahora aclara quienes les habían impedido continuar confiando en la verdad de Cristo (Gálatas 5:7) y de quienes vino la persuasión de cambiar la verdad de Cristo (Gálatas 5:8). Eran los mismo que Pablo muestra aquí, como los que les estaban perturbando.

Perturbar es la misma palabra TARÁSSO que encontramos en Gálatas 1:7. Estos estaban llenando de temor a los hermanos gálatas, esta perturbación venía por medio del engaño que transmitían.

Pablo indica que el intento de engaño y perturbación no quedará sin efecto, Dios les pagará a su debido tiempo. Pablo no está indicando si eran creyentes o no creyentes, indistintamente de aquello, transmitir un mensaje pervertido del evangelio de Cristo tendrá su castigo de parte de Dios, no importa quien sea. Gálatas 1:8-9

Gálatas 5:11

« Pero yo, hermanos, si todavía predico la circuncisión, ¿por qué soy perseguido aún? En tal caso, el escándalo de la cruz ha sido quitado. »

«Pero yo, hermanos...»

Pablo introduce un contraste con lo que otros estaban diciendo acerca de él.

Se dirige directamente a los creyentes, mostrando que lo que va a decir es relevante para ellos.

«si todavía predico la circuncisión...»

Aquí aparece una condición.

Pablo plantea la idea que sus oponentes estaban difundiendo: que él predicaba la circuncisión como requisito para ser declarado justo.

«¿por qué soy perseguido aún?»

Pablo responde a esa idea con una pregunta.

Si realmente predicara la circuncisión, no habría motivo de persecución.

La persecución funciona como evidencia de que su mensaje no coincide con el de los judaizantes.

«En tal caso...»

Aquí Pablo introduce una conclusión lógica basada en la condición anterior.

Si lo que decían fuera cierto, entonces algo cambiaría necesariamente.

«el escándalo de la cruz...»

Se identifica el elemento central del problema: la cruz.

La cruz representa el contenido del evangelio que Pablo predica.

Este mensaje es ofensivo porque no se ajusta a la lógica de las obras o del mérito humano. 1 Corintios 1:18, 23

«ha sido quitado»

Aquí se expresa el resultado.

Si Pablo predicara la circuncisión, la ofensa de la cruz desaparecería.

Pero el hecho de que sigue siendo perseguido muestra que la ofensa permanece.

(Observación integrada del versículo)

El versículo establece una relación clara entre:

- el contenido del mensaje que Pablo predica
- y la reacción que ese mensaje produce

La persecución confirma que Pablo no ha alterado el evangelio.

El escándalo de la cruz sigue presente, lo que indica que el mensaje no ha sido suavizado ni adaptado para agradar a los hombres.

Gálatas 5:12

« ¡Ojalá que los que los perturban también se mutilaran! »

«¡¡Ojalá...»

Pablo expresa un deseo.

No es una instrucción directa, sino una declaración que muestra la intensidad de su postura frente a lo que está ocurriendo.

«que los que los perturban...»

Pablo identifica a las personas a las que se refiere.

Estos son los que estaban perturbando a los hermanos gálatas por medio del engaño, cambiando la verdad de Cristo.

«también se mutilaran!»

Pablo lleva la idea al extremo.

Pablo indica que los que estaban perturbando a los hermanos gálatas por medio del engaño, cambiando la verdad de Cristo, no deberían quedarse con la circuncisión, sino que ellos mismo deberían castrarse totalmente.

Estos no solo estaban engañados y confiando en la mentira sino que estaban engañando y perturbando a otros.

Si creían que la salvación era por circuncisión, deberían ir un nivel más allá.

¿Porqué Pablo estaba tan en contra de los que engañaban a los hermanos gálatas hacia la esclavitud?

Lo explicará en los siguientes versículos.

En Síntesis

- Pablo comienza afirmando la realidad central: Cristo ya hizo libres a los creyentes, y esa libertad tiene un propósito claro, vivir en ella y no volver a someterse a esclavitud.
- A partir de esta realidad, Pablo exhorta a permanecer firmes, mostrando que abandonar la verdad de la libertad inevitablemente conduce a someterse nuevamente al yugo de esclavitud.
- Luego presenta el caso concreto que enfrentaban: aceptar la circuncisión como requisito para la justificación, lo cual no añade beneficio alguno, sino que niega el valor de Cristo.
- Esto implica una consecuencia mayor: quien busca justificarse por la ley queda obligado a cumplirla completamente, evidenciando que ha abandonado la base de la gracia.
- Así, Pablo explica que no se trata de perder la salvación, sino de una realidad práctica: separarse de Cristo en experiencia y dejar de participar de la gracia al buscar justicia fuera de Él.
- En contraste, Pablo muestra la verdadera vida del creyente: vivir por el Espíritu, esperando por fe lo que proviene de la justicia ya otorgada por Dios.

- En esta nueva realidad, lo externo pierde valor; ni la circuncisión ni la incircuncisión tienen poder, sino únicamente la fe que se expresa activamente por medio del amor.
- Pablo entonces identifica el problema: los gálatas habían comenzado bien, pero alguien los desvió de la verdad, mostrando que el error fue introducido por influencia externa.
- Este desvío no proviene de Dios, sino que un pequeño cambio en la verdad afecta todo el entendimiento, como la levadura que fermenta toda la masa.
- A pesar de esto, Pablo expresa confianza en que volverán a la verdad, mientras que los que los perturban enfrentarán el juicio correspondiente por distorsionar el evangelio.
- Finalmente, Pablo defiende su mensaje mostrando que la persecución que sufre confirma que no ha alterado el evangelio, ya que la cruz sigue siendo ofensiva cuando no se mezcla con obras humanas.
- La sección culmina con una declaración fuerte contra los que engañan, mostrando la gravedad de desviar a otros hacia la esclavitud, lo cual prepara el camino para explicar cómo se vive verdaderamente en la libertad del Espíritu.

GÁLATAS 5:13–26 - PABLO CONTRASTA LA CARNE Y EL ESPIRITU COMO PRINCIPIO DE VIDA

Gálatas 5:13-15 - Libertad para servir

Gálatas 5:13

«Porque ustedes, hermanos, a libertad fueron llamados; solo que no usen la libertad como pretexto para la carne, sino sírvanse por amor los unos a los otros.»

«Porque ustedes, hermanos, a libertad fueron llamados;...»

Pablo estaba siendo muy duro contra el mensaje mentiroso (Gálatas 4:30) y los engañadores mismos (Gálatas 5:12) **porque** estaban llevando a los hermanos hacia un pensamiento que no era conforme a realidad de los gálatas.

Los hermanos gálatas fueron llamados por Dios cuando respondieron por la fe al evangelio de Cristo, ahora Pablo aclara más de a **dónde** fueron llamados, fue a libertad. Gálatas 5:1

Ellos fueron puestos en la persona de Cristo, ahora tenían la posición de libres para vivir en la libertad de Cristo. Vivir **ignorando** esto e ir por las obras el esfuerzo humano era esclavitud y no era la realidad de a donde habían sido llamados.

Ahora Pablo aclarará cual es el resultado, cual es el **propósito** de la libertad en el creyente.

«...solo que no usen la libertad como pretexto para la carne,...»

Pablo muestra que la vida de un creyente permaneciendo en la libertad de Cristo, no es una vida guiada a cumplir los deseos de la carne.

La libertad que Dios nos proveyó en Cristo, no debe ser mal entendida como un soy libre para pecar, eso sería distorsionar la libertad, no va de acuerdo a la libertad que Pablo estuvo mostrando en esta epístola y no es algo que deberían entender los gálatas. Judas 1:4

¿Entonces cómo se ve la libertad de Cristo en la vida los creyentes?

«...sino sírvanse por amor los unos a los otros.»

Pablo no esta llevando a un enfoque externo de servicio vacío (tratar de cumplir esto y punto).

Como ya mostro en Gálatas 5:6a, lo externo realmente no significaban nada, no tenían ningún poder. Pero Gálatas 5:6b, *la fe que obra por amor un creyente que permanece en la libertad de Cristo, esta andando por la fe y esa fe obra por medio del amor.

La libertad de Cristo en los creyentes se ve experimentada en el servicio de los creyentes, unos por otros, este servicio es por medio del amor (ágape) unos por otros, el mismo amor que Cristo manifestó en la cruz. 1 Juan 3:16-19

Gálatas 5:14

« Porque toda la ley en una palabra se cumple en el precepto: «AMARÁS A TU PRÓJIMO COMO A TI MISMO». »

«Porque...»

Pablo conecta esta declaración con lo que viene diciendo anteriormente.

Está dando la razón de por qué la vida en libertad no lleva al desorden, sino a algo definido.

«toda la ley...»

Pablo introduce el alcance: no se refiere a una parte de la ley, sino a toda.

Esto incluye el conjunto completo de lo que la ley demandaba.

«en una palabra...»

Pablo reduce ese conjunto a una sola expresión.

No está eliminando la ley, sino mostrando su resumen.

«se cumple...»

Aquí se muestra el resultado.

La ley no queda anulada, sino que encuentra su cumplimiento.

«en el precepto:»

Pablo introduce la forma en la que ese cumplimiento ocurre.

Señala una declaración específica que resume la ley.

««AMARÁS A TU PRÓJIMO COMO A TI MISMO»»

Aquí se presenta el contenido del precepto.

Este mandamiento resume la dirección de la ley.

Cristo redimió de la esclavitud de la ley a todo creyente, y lo libertó para vivir en Su libertad.

Pablo muestra que eso no significa que la ley debe ser transgredida, pero tampoco que ahora volvemos a vivir bajo las normas de la ley ignorando nuestra libertad de la ley.

Sino que la libertad de Cristo en la vida del creyente es una vida de servicio a través del amor (por la fe, no por las obras de la ley).

La cual a la vez esto es una vida que no va en contra de la ley, sino que va de acuerdo a ella.

Ya que la ley se cumple en el amor.

Y una vida por medio de la Libertad de Cristo es una vida de amor.

Gálatas 5:15

« Pero si ustedes se muerden y se devoran unos a otros, tengan cuidado, no sea que se consuman unos a otros. »

«Pero...»

Pablo introduce un contraste con lo que acaba de afirmar en el versículo anterior.

Mientras que la ley se cumple en el amor, ahora presenta una situación opuesta.

«si ustedes se muerden...»

Pablo plantea una condición.

Describe una acción entre los mismos creyentes.

«y se devoran unos a otros...»

Intensifica la idea anterior.

No es solo conflicto, sino una destrucción mutua.

El creyente viviendo por medio de su libertad en Cristo, es una vida de servicio a través del amor hacia los demás.

Pero esto no estaba siendo una realidad en los hermanos gálatas, ellos se estaban mordiendo, devorando unos a otros.

«tengan cuidado...»

Pablo introduce una advertencia directa.

Ahora vuelve a dirigirse hacia los gálatas.

Pablo da por hecho que ellos se estaban destruyendo unos a otros.

Él les advierte que tengan cuidado.

«no sea que se consuman unos a otros.»

Aquí se muestra el posible resultado.

La conducta que estaban teniendo no se detendría por sí sola.

Llevaría a un resultado mucho peor: la destrucción completa entre ellos.

Claramente esto no era resultado de la libertad en Cristo, ellos estaban viviendo bajo esclavitud.

Ahora Pablo mostrará de manera mas clara como podían vivir en la libertad de Cristo.

Gálatas 5:16-18 - Un andar de libertad es por el Espíritu

Gálatas 5:16

« Digo, pues: anden por el Espíritu, y no cumplirán el deseo de la carne. »

«Digo, pues: anden por el Espíritu,...»

Para entender estos pasajes es importante tomar en cuenta lo siguiente:

La palabra anden en griego es PERIPATÉO literalmente significa andar, caminar o pasear. Muchas veces es utilizado figurativamente para indicar la conducta o la manera de vivir de una persona, esto se puede ver en los pasajes como Marcos 7:5; Efesios 4:17; 1 Corintios 7:17.

La palabra anden es un verbo que se encuentra en tiempo presente, voz activa y modo imperativo. Lo que indica que Pablo esta dando una orden que debía ser cumplida por los mismos hermanos gálatas y de manera continua, no habla solo de un momento específico.

Ellos debían andar por el Espíritu o en el Espíritu, es decir, su conducta, su manera de vivir debía ser en la esfera del Espíritu Santo.

Nótese, que Pablo no esta diciendo anden haciendo buenas obras y/o anden buscando no pecar, él no esta diciendo exactamente eso. Es importante hacer esta diferencia,

Pablo es claro en esta instrucción, el **enfoque** es una vida en base al poder del Espíritu Santo. ¿De qué trata esto?

- En Gálatas 3:2, 14, vimos que Pablo recordó a los creyentes cómo habían recibido la **promesa** del Espíritu, fue por la provisión de Cristo por medio de la fe, no por las obras.
- En Gálatas 3:3, Pablo les recuerda que ellos habían **comenzado por el Espíritu**, y esto fue por medio de la fe, no por **esfuerzo** humano.
- En Gálatas 3:5, vemos que Dios había milagros entre ellos y les suministraba del Espíritu, por **medio** del oír con fe, no por las obras de la ley.
- En Gálatas 3:26, 4:6, Pablo muestra a los creyentes que habían sido hechos hijos de Dios por medio de la fe en Cristo que los **había** redimido de estar bajo la ley, por lo que Dios envió el Espíritu a sus corazones.
- En Gálatas 4:29, cuando Pablo muestra que ellos eran libres porque habían nacido de la libre, por medio de la promesa, es decir, sin intervención o fuerza humana sino por medio del poder de **Dios**. En otras palabras ellos habían nacido **según el Espíritu**, lo mismo que decir que nacieron en base a poder de Dios, y su realidad era en base a ello, no era por medio de poder humano.
- Gálatas 4:9-10, 5:2-4, muestra a creyentes buscando la justicia por medio de la circuncisión, el cumplimiento de la ley o el cumplimiento de las tradiciones judías, todo esto en base al **esfuerzo** humano. Esto era volver a al yugo de esclavitud, separarse de Cristo y caer de la gracia.
- Pero en Gálatas 5:5-6, vemos una realidad totalmente diferente, creyentes viviendo en la **libertad** de Cristo. Y se refería a creyentes disfrutando de una esperanza de justicia futura, esto era **por medio de la fe**.

Pablo aclara que esa realidad estaba siendo **por medio del Espíritu**. Una **realidad** experimentada por los creyentes por medio del Espíritu va en conjunto a la fe del creyente.

Repasando estos versículos nos ayudarán a entender, que un andar por el **Espíritu**, no trata de esfuerzo humano, vivir bajo las normas de la ley o no vivir bajo las normas de ninguna ley.

Sino que **trata** de un andar por la fe en la verdad de Cristo, basado en el poder de Dios que nos ha sido provisto por medio del Espíritu de Su Hijo, el cual nos fue dado cuando creímos en el Hijo.

«...y no cumplirán el deseo de la carne.»

Si los creyentes andaban por el Espíritu, en esos **momentos** no estarían cumpliendo los deseos de la carne.

El verbo cumplirán en griego es TELÉO que puede **significar** ejecutar, consumir o satisfacer.

Aun que algunas traducciones lo **muestran** como: *Digo, pues: Andad en el Espíritu, y no satisfagáis los deseos de la carne [RV1960] talvez dando a entender que es un imperativo, otro mandamiento, en realidad no es el caso.

Este verbo se **encuentra** en voz activa y modo subjuntivo, este verbo esta sujeto al cumplimiento del primer verbo que sí es un imperativo anden. Si el verbo imperativo (anden) es una realidad entonces el resultado será el verbo subjuntivo (no cumplirán).

Si los creyentes gálatas **andaban** por el Espíritu, entonces no estarían satisfaciendo los deseos pecaminosos de la carne, no estarían bajo su dominio. Gálatas 5:13

Entonces podríamos decir que si un creyente esta pecando, es **porque** no esta andando por el Espíritu. Pablo explicará porqué esto es así en el siguiente versículo.

Gálatas 5:17

« Porque el deseo de la carne es contra el Espíritu, y el del Espíritu es contra la carne, pues estos se oponen el uno al otro, de manera que ustedes no pueden hacer lo que deseen. »

«Porque...»

Pablo está explicando lo que acaba de **afirmar** en el versículo anterior.

No introduce una idea **nueva**, sino que da la razón de por qué es necesario andar por el Espíritu.

«el deseo de la carne...»

Pablo introduce el primer elemento: la **carne**.

La carne no es neutra, tiene **deseos**, una dirección, una inclinación.

«es contra el Espíritu...»

Estos **deseos** no son compatibles con el Espíritu.

Están en dirección **opuesta**, no en cooperación.

«y el del Espíritu...»

Ahora introduce el **segundo** elemento: el Espíritu.

El Espíritu también tiene **deseos**, una dirección definida.

«es contra la carne...»

Así como la carne es contra el Espíritu, el Espíritu es contra la **carne**.

La oposición es **mutua**.

«pues estos se oponen el uno al otro...»

Pablo aclara que la carne y el Espíritu **tienen** deseos, pero los deseos de la carne y los deseos del Espíritu son contrarios, diferentes entre sí.

Esta oposición no es ocasional, es constante.

No hay punto de encuentro entre ambos.

«...estos se oponen...»

Esto no indica una lucha igualitaria entre los deseos de la carne y los deseos del Espíritu, solo refleja una postura opuesta, enfatiza lo contrarios que son uno de otro.

El énfasis está en la incompatibilidad, no en un equilibrio entre fuerzas.

Por eso es que si estas andando por el Espíritu entonces no estas satisfaciendo los deseos de la carne, sino del Espíritu y viceversa.

Más adelante Pablo mostrará que el andar por el Espíritu y no hacerlo tendrá sus resultados.

«de manera que...»

Pablo introduce el resultado de esta oposición.

No es solo una descripción, sino que tiene una consecuencia práctica.

«ustedes no pueden hacer...»

Aquí se limita la acción del creyente.

La oposición entre carne y Espíritu afecta directamente lo que la persona hace.

«lo que deseen.»

Esta contrariedad entre el deseo de la carne y del Espíritu es tan radical, que el creyente no puede actuar libremente según sus propios deseos, sino que o esta bajo los deseos de la carne o los deseos del Espíritu.

No existe una neutralidad donde el creyente actúe independientemente de ambos.

El versículo 17 es como una explicación a la declaración del versículo 16.

El versículo 18 será una continuación a la declaración del versículo 16.

Pablo está mostrando por qué es necesario andar por el Espíritu: porque hay una oposición real que define la vida del creyente.

Gálatas 5:18

« Pero si son guiados por el Espíritu, no están bajo la ley. »

«Pero...»

Pablo introduce un contraste.

Viene de la realidad del versículo 17 (oposición entre carne y Espíritu) y ahora muestra

otra dirección **posible**.

«si son guiados por el Espíritu...»

Aquí aparece una **condición**.

Pablo describe la vida del creyente **desde** la dirección del Espíritu.

Cuando un creyente esta andando por el Espíritu, estará andando bajo los deseos del Espíritu, como indica en este pasaje, **estará** siendo guiado por el Espíritu.

No se **trata** de una acción ocasional, sino de una dirección continua.

El énfasis está en ser **guiado**, no en guiarse a sí mismo.

«no están...»

Aquí se presenta el **resultado**.

Pablo no **habla** en términos de posibilidad, sino de realidad.

Si la condición se cumple, este resultado es **cierto**.

«bajo la ley.»

Si esto es una realidad entonces no esta bajo la ley, no **estará** bajo el yugo de esclavitud.

El Espíritu nunca **guiará** al creyente a estar bajo la ley.

No se presenta una combinación **entre** Espíritu y ley, sino una separación.

Gálatas 2:20, lo muestra de la **manera** más clara.

Bautizados en Cristo, ahora **hemos** sido provisto de una nueva realidad de libertad.

Cristo viviendo en nosotros, y esto por **medio** de ahora andar (vivir) por la fe, fe en el que **nos** amó y se entregó voluntariamente por nosotros, Cristo.

Los gálatas debían **contar** por la fe la realidad que ahora eran en Cristo.

De esta manera estarían viviendo, en base al **poder** de Dios.

El Hijo **viviendo** en ellos.

Estarían **andando** por el Espíritu.

Esta es la realidad que el Señor había **provisto** a los gálatas.

Una vida de disfrutar de la **libertad** de Cristo.

Libres de los **deseos** de la carne.

Y libres del **yugo** de esclavitud de la ley.

Una **vida** empoderada por el Espíritu del Hijo.

Gálatas 5:19-21 - Las obras de la carne

Gálatas 5:19

« *Ahora bien, las obras de la carne son evidentes, las cuales son: inmoralidad, impureza, sensualidad,* »

«*Ahora bien, las obras de la carne son evidentes, las cuales son:...*»

Como **vimos** anteriormente, cuando el creyente no este andando por el Espíritu entonces no estará siendo guiado por los deseos del Espíritu, sino por los deseos de la carne.

Si el creyente esta siendo guiado por los deseos de la carne, entonces satisfará los deseos de la carne y los **resultados** de eso serán claros.

Pablo indica que las obras (acciones) que provienen de la carne, son evidentes, se verán, un creyente que no **anda** por el Espíritu resultará en obras de la carne. Pablo mostrará una lista como ejemplo claro de obras de la carne:

«*...inmoralidad,*»

Hace referencia a un amplio **rango** de practicas sexuales.

«*...impureza,*»

Se refiere a actos o hábitos degradantes, **incluye** pensamientos.

«*...sensualidad,*»

Indica comportamiento sin **control** ni vergüenza, puede ser un ámbito moral o sexual.

Gálatas 5:20

« *idolatría, hechicería, enemistades, pleitos, celos, enojos, rivalidades, disensiones, herejías,* »

«*...idolatría,*»

Se refiere a un servicio o veneración **dirigida** a ídolos o realidades sustitutas a Dios.

«*...hechicería,*»

Hace **referencia** al uso de prácticas mágicas, encantamientos o sustancias con fines espirituales o manipuladores. También por su palabra en griego (FARMAKEÍA) esta ligado originalmente al uso de sustancias con fines mágicos o espirituales.

«*...enemistades,*»

Indica hostilidad persistente, una actitud de **odio** o antagonismo entre personas o grupos.

«*...pleitos,*»

Se refiere a conflictos verbales, discusiones constantes, disputas abiertas.

«...celos,»

Indica un sentimiento intenso de rivalidad o resentimiento ante lo que otro posee.

«...enojos,»

Hace referencia a explosiones emocionales de ira, reacciones impulsivas y descontroladas.

«...rivalidades,»

Se refiere a una búsqueda interesada del beneficio propio, aun causando división o conflicto.

«...disensiones,»

Indica divisiones internas. Rupturas causadas por desacuerdos o bandos opuestos, esto en cualquier contexto.

«...herejías,»

Hace referencia a grupos separados formados por elección propia, grupos que fragmentan la unidad, esto en un sentido negativo.

Gálatas 5:21

« *envidias, borracheras, orgías y cosas semejantes, contra las cuales les advierto, como ya se lo he dicho antes, que los que practican tales cosas no heredarán el reino de Dios.* »

«...envidias,»

Se refiere a un resentimiento por el bien o la ventaja que otro posee.

«...borracheras,»

Indica un consumo excesivo de alcohol que conduce a la pérdida de control.

«...orgías»

Se refiere a fiestas desordenadas, excesos públicos, conductas escandalosas.

«...y cosas semejantes,»

Esta lista y **más obras** de la misma naturaleza son a las que se refiere aquí como obras de la carne y que son claras de ver.

Es importante notar que no todas son acciones externas, también hay algunas que resultan en el interior de la persona, pero son evidentes para la persona misma también.

Pablo tampoco hace un diferencia de obras de la carne grandes o pequeñas. Las envidias, enojos, orgías y borracheras están consideradas al mismo nivel, como obras que provienen de la carne.

«...contra las cuales...»

Pablo retoma las obras de la carne que acaba de mencionar.

No introduce algo nuevo, sino que continúa sobre la misma lista.

«les advierto...»

Pablo introduce una advertencia directa.

No es una observación neutral, sino una advertencia con intención.

«como ya se lo he dicho antes...»

Pablo indica que esta advertencia no es nueva.

Ya había hablado de esto anteriormente.

Refuerza la seriedad del asunto.

«que los que practican tales cosas...»

Debemos ver con cuidado este pasaje, Pablo es claro al decir los que practican tales cosas.

Está haciendo referencia a un grupo de personas.

Estas personas en tiempo presente están caracterizadas por practicar las obras de la carne.

«no heredarán...»

Pablo declara el resultado.

No es una posibilidad, sino una afirmación directa.

«el reino de Dios.»

También agrega que estas personas son las que definitivamente **no** heredarán el reino de Dios.

¿Entonces a quienes se refiere Pablo con los que practican?

En las Escrituras vemos que los que no heredarán el reino de Dios son los que no han creído en Jesucristo.

A la vista de Dios son practicantes de las obras de la carne.

Estos versículos donde habla de incrédulos (no de **creyentes**), los muestra como los practicantes de estas cosas: 1 Corintios 6:9-10; Apocalipsis 21:8

En Gálatas encontramos que los **herederos** son todos aquellos que han creído en Jesucristo.

Son **hechos** herederos gracias a Dios por medio de Cristo.

Por la fe y no por la **obras**. Gálatas 3:26-29, 4:6-7

Un pasaje más claro **podría** ser 1 Corintios 6:11.

donde muestra que los creyentes por medio de Cristo ahora heredarían el Reino de Dios.

A diferencia de los incrédulos (1 Corintios 6:9-10).

El hecho de que un creyente herede el reino de los **cielos** nunca es puesto en duda.

Sino que siempre es confirmado por las Escrituras, ya que es por **medio** de Cristo.

Gálatas 4:26; 1 Pedro 1:4; Colosenses 1:12-13

Cuando un creyente no este andando por el Espíritu, **entonces** satisfará los deseos de la carne.

Las obras de la carne serán manifestadas en su vida.

Pero el creyente debe saber que esas **obras** no tienen ninguna relación con su nueva realidad en Cristo, ya que ellos si son herederos de Dios.

Pablo describe **como** no herederos del Reino a aquellos cuya vida está caracterizada por la práctica continua de las obras de la carne.

Una descripción que en las Escrituras corresponde a los que no han **creído** en Cristo.

No deberían ser participes de lo que no tiene **ninguna** relación con lo eterno, el reino de Dios.

Gálatas 5:22-23 El fruto del Espíritu

Gálatas 5:22

« Pero el fruto del Espíritu es amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fidelidad, »

«Pero el fruto del Espíritu es...»

Una realidad distinta de cuando un creyente anda por el Espíritu es el fruto del Espíritu. Debemos **notar** que esto proviene del Espíritu, no del creyente. No es algo que el creyente debe buscar producir, sino que esto viene como resultado de un creyente que esta andando por el Espíritu.

La Escritura no dice busquen producir el fruto para que anden por el Espíritu, sino que lo que muestra es un Si **andan** por el Espíritu, esto será lo que el Espíritu Santo producirá, esto será Cristo viviendo en nosotros. Gálatas 2:20

Pablo no dice frutos sino el **fruto**, así que, la siguiente lista es lo producido por el Espíritu Santo, en su conjunto.

«...*amor*,»

No se refiere a una atracción emocional, amor condicionado o sentimiento romántico. Se refiere a un amor buscando el **bien** del otro, voluntario e incondicional. Juan 13:34; Romanos 5:8

«...*gozo*,»

No se refiere a una alegría superficial, entretenimiento o ausencia de problemas. Se refiere un gozo independiente de circunstancias, que **continua** en las dificultades. Romanos 15:13; Santiago 1:2-3; 1 Pedro 1:8

«...*paz*,»

No se refiere a una paz que viene de circunstancias controladas, ausencia de conflictos, comodidad **emocional** o sensación de seguridad humana. Se refiere a una tranquilidad interna, estabilidad interior en base a la verdad de Dios, no la del mundo. Juan 14:27; Romanos 15:13; Filipenses 4:7

«...*paciencia*,»

No se refiere a pasividad, resignación o debilidad. Se refiere a soportar sin reaccionar impulsivamente, lento para airarse, **tolerancia** estable. Colosenses 1:11; 1 Timoteo 1:16

«...*benignidad*,»

No se refiere a cortesía superficial, amabilidad por conveniencia, simpatía fingida, buena educación **solamente**. Se refiere a una actitud amabilidad genuina, un trato útil y beneficioso incondicional. 2 Corintios 6:6; Efesios 2:7

«...*bondad*,»

No se refiere a moralismo externo, imagen de rectitud, cumplimiento de reglas. Se refiere a una actitud constante hacia lo **bueno**, generosa, sin buscar nada a cambio. Romanos 15:14; 2 Tesalonicenses 1:11

«...*fidelidad*,»

No se refiere a una fidelidad fingida, en base a la mentira, o una basada en optimismo humano. Se refiere a un fidelidad genuina, **acción** por medio de una convicción, en base a la verdad. 1 Timoteo 1:14; 2 Timoteo 2:2

Gálatas 5:23

« *mansedumbre, dominio propio; contra tales cosas no hay ley.* »

«...mansedumbre,»

No se refiere a debilidad, timidez, falta de carácter o pasividad. Se refiere a una fortaleza o poder bajo **control**, una firmeza sin dureza. Mateo 11:28-30; Gálatas 6:1

«...dominio propio;»

No se refiere a una autodisciplina humana, **buscar** evitar cualquier tipo de emoción, vida basada en reglas (Colosenses 2:20-23). Se refiere a un control interno de deseos e impulsos, **capacidad** de controlarse conscientemente, evidentemente esto no es por medio de esfuerzo humano. Hebreos 13:18

Todo esto es el fruto del Espíritu Santo, un creyente que anda por el Espíritu experimentará el amor, la paz, el **gozo**, etc. de Dios mismo.

«...contra tales cosas no hay ley.»

Contra el fruto del Espíritu y esto siendo producido en el creyente, Pablo deja en claro, que no hay ley que sea infringida por **estas** cosas, no solo esta incluida la ley de Moisés, sino cualquier tipo de ley.

El fruto del Espíritu no viene por medio de la ley, en Gálatas 5:18 aclara, que si el creyente esa **siendo** guiado por el Espíritu entonces, no esta bajo la ley.

Viviendo en libertad, el servirnos unos a otros por medio del amor (Gálatas 5:13) es por medio de **andar** en el Espíritu, ya que como resultado será el fruto del Espíritu en el cual esta incluido el amor.

Y la vida del creyente guiada por el Espíritu no llevará a la transgresión de cualquier ley, es más, la ley **misma** es cumplida, pero no por medio de las obras de la ley (el esfuerzo humano), sino por medio del Poder del Espíritu.

Gálatas 5:24-26 - Eres libre, entonces anda como libre

Gálatas 5:24

« *Pues los que son de Cristo Jesús han crucificado la carne con sus pasiones y deseos.* »

«Pues...»

Pablo conecta esta declaración con lo que **viene** diciendo anteriormente.

Este versículo esta **conectado** a la anterior declaración «...contra tales cosas no hay ley...»

Cuando el creyente anda por el **Espíritu** no esta bajo la ley (Gálatas 5:18), pero también observamos que no satisfará los deseos de la carne.

Gálatas 5:24, aclarará un **poco** más porque esta realidad es posible (satisfacer los

deseos de la carne).

Va en relación a la realidad que **ahora** tenemos como creyentes.

«los que son de Cristo Jesús»

Por Gálatas 3:26-27, 29 podemos ver que Pablo se está refiriendo a **todo** creyente.

Toda **persona** que ha creído en Jesucristo fue bautizado en Él, ahora es **de Cristo**.

Debemos notar que Pablo no hace una distinción entre creyentes que son de Cristo y otros que no.

Este es un título para todo **creyente**.

«han crucificado...»

Aquí aparece la **acción**.

Todo creyente ha crucificado la carne.

Este **verbo** crucificar (figurativamente podría indicar condena o separación permanente) es aoristo-activo-indicativo.

Esto quiere decir que es una acción que ya **ocurrió** una sola vez en el pasado y en la que el creyente participo. ¿Cómo?

«la carne...»

Pablo identifica **aquello** que ha sido crucificado.

No es una parte superficial, sino la **carne** misma.

«con sus pasiones y deseos.»

No solo la carne, **sino** también lo que la caracteriza.

Sus pasiones y deseos están incluidos en esta **realidad**.

Hay una realidad para **todo** creyente, para todo el que es de Cristo.

Entonces todo creyente ya crucifico la **carne**.

Por lo tanto, no es **algo** que el creyente deba conseguir o hacer continuamente.

Pablo lo muestra como un **hecho** ya realizado.

Como esta acción ya es un hecho y es para todos los que son de Cristo, considerando que los que son de Cristo, son los que fueron bautizados en Cristo.

Y este bautismo **ocurrió** en el momento que una persona cree en Cristo.

Entonces podemos concluir que esta **acción** fue realizada por la persona cuando creyó en el evangelio.

Pablo no esta dando ordenes de que los creyentes declaren que crucifican a la carne. Sino que esta enseñándoles una realidad que ya es suya.

Todo el que es de Cristo, que le pertenece a Él, debe saber que su realidad es una en la que esta completamente separado de la carne.

Y no solo de la carne, sino la carne junto con sus pasiones y deseos.

Esta realidad no vino de la capacidad del creyente.

Sino vino como resultado de su posición en Cristo.

Por eso Pablo aclara que esta es una realidad de los que son de Cristo.

Una vida empoderada por el Espíritu es una vida en la practica libre de la ley y libre de los deseos de la carne.

Y va acorde a lo expresado en este versículo.

Es una realidad que el creyente ya tiene.

Gálatas 5:25

« *Si vivimos por el Espíritu, andemos también por el Espíritu.* »

«*Si vivimos por el Espíritu, andemos también por el Espíritu.*»

Pablo se incluye en esta declaración, ya que era por el Espíritu que ellos vivían, entonces el resultado evidente de ello es que continuen andando en vida, andando por el Espíritu.

Es por medio de lo que Dios el Padre proveyó por medio del Espíritu de Su Hijo que todo creyente tiene vida, la vida vino solo por medio la provisión de Dios cuando creímos en Su Hijo. Romanos 8:10; 1 Corintios 15:45

Ahora podemos también andar en vida, es decir, andando por medio del poder de Dios en Su Espíritu, experimentando lo que en verdad es vida, a través de Él. Gálatas 5:16; Romanos 8:4-5

Por medio de lo que el Padre proveyó a sus hijos en Cristo, es que ellos pueden experimentar por la fe, la verdadera libertad, verdadero poder y verdadera vida.

Antes de pasar a esta sección es importante considerar que los versículos siguientes no se encuentran de manera aislada, sino que son una continuación final a la carta. Pablo estuvo mostrando y enseñando muchas verdades, por lo que todo lo mostrado anteriormente por Pablo debe ser considerado también en estos últimos pasajes.

Esta declaración es una continuación a lo que Pablo había mencionado respecto al hecho de que por medio del Espíritu es que vivimos, por lo que lo evidente es que andemos también por el Espíritu.

Lo que Pablo dirá a continuación es en base a un creyente que esta andando por el Espíritu, un creyente que esta andando por medio del poder del Espíritu Santo es un creyente que esta considerando las realidades de la libertad provista por Cristo. Esta

experimentando la libertad de Cristo en su vida.

Entonces esto resultará en lo que dirá a continuación, las **siguiente** declaraciones enfatizan participación grupal y no individual.

Gálatas 5:26

« *No nos hagamos vanagloriosos, provocándonos unos a otros, envidiándonos unos a otros.* »

«*No nos hagamos vanagloriosos,...*»

Note como Pablo se incluye en esta declaración. Si Pablo y los hermanos gálatas andaban por el Espíritu, entonces no **llegarían** ser vanagloriosos.

La palabra vanagloriosos en **griego** es KENÓDOXOS que se refiere a una jactancia vacía, una confianza vana.

Si ellos no andaban por el Espíritu entonces su manera de pensar sería de una confianza sin sentido, esto no **vendría** del Espíritu, sino de la carne. Ahora Pablo mostrará el resultado de que ellos se hagan vanagloriosos.

«*...provocándonos unos a otros,...*»

De esta manera estarían provocándose a ira, **llevándose** hacia disputas unos a otros.

«*...envidiándonos unos a otros.*»

De esta manera estarían envidiándose, codiciando entre **ellos** lo que cada uno posee, y esto unos a otros.

En Síntesis

- Pablo comienza aclarando que la libertad en Cristo no es para la carne, sino que tiene un propósito definido: servir a otros por medio del amor, mostrando que la libertad no produce desorden, sino una dirección concreta.
- Este servicio en amor no es externo ni forzado, sino la expresión de la fe, y en ese sentido el amor cumple aquello que la ley demandaba, sin volver al sistema de la ley.
- En contraste, Pablo muestra que cuando esta realidad no se vive, los creyentes terminan destruyéndose mutuamente, evidenciando que no están viviendo en libertad, sino bajo esclavitud.
- A partir de esto, Pablo presenta la clave práctica: andar por el Espíritu, una vida basada en el poder de Dios y no en el esfuerzo humano, lo cual garantiza que no se satisfagan los deseos de la carne.
- Esta necesidad se explica porque existe una oposición real entre la carne y el Espíritu, dos direcciones completamente contrarias que determinan la conducta del creyente.
- Cuando el creyente es guiado por el Espíritu, no está bajo la ley, mostrando que la vida en el Espíritu es incompatible con el sistema

de esclavitud de la ley.

- Pablo entonces muestra los resultados de cada dirección: la carne produce obras evidentes que reflejan corrupción y caracterizan a quienes no heredarán el reino de Dios.
- En contraste, el Espíritu produce un solo fruto que refleja el carácter de Dios, mostrando que esta vida no es producida por el creyente, sino por el Espíritu en él.
- Este fruto no está bajo ninguna ley, evidenciando que la vida guiada por el Espíritu no transgrede, sino que cumple lo que la ley apuntaba sin depender de ella.
- Pablo entonces conecta esta realidad con la identidad del creyente: los que son de Cristo ya han crucificado la carne, lo cual no es un mandato, sino un hecho consumado que define su nueva realidad.
- Por lo tanto, si el creyente vive por el Espíritu, lo lógico es que también ande por el Espíritu, mostrando coherencia entre su origen y su práctica.
- Finalmente, Pablo concluye mostrando cómo se ve esto en la práctica comunitaria: una vida libre del orgullo, la provocación y la envidia, evidenciando una vida que ya no es gobernada por la carne, sino por el Espíritu.

GÁLATAS 6:1-18 LIBERTAD COMUNITARIA CENTRADA EN LA CRUZ

Pablo se refiere a una realidad en grupo, el trato unos a otros, que sean vanagloriosos, los **llevaría** a provocarse y envidiarse unos a otros, este sería el trato como grupo. Evidentemente no estarían andando por el Espíritu, por lo que el resultado no sería el fruto del Espíritu **sino** creyentes satisfaciendo los deseos de la carne. Serían creyentes no permaneciendo en la libertad de Cristo, sino andando en esclavitud

Gálatas 6:1-5 - Viéndonos a la luz de la libertad unos a otros

Gálatas 6:1

«Hermanos, aun si alguien es sorprendido en alguna falta, ustedes que son espirituales, restáurenlo en un espíritu de mansedumbre, mirándote a ti mismo, no sea que tú también seas tentado.»

«Hermanos, aun si alguien es sorprendido en alguna falta,...»

Una mejor traducción para este versículo **podría** ser la que encontramos en la RVA1989: *«Hermanos, en caso de que alguien se encuentre enredado en alguna transgresión,...»*

El énfasis es de un creyente hallándose atrapado en una transgresión, un creyente que estaría en un estado **continuo**, no a una acción única en el pasado. Sería un creyente que anda bajo los deseos de la carne, no esta andando por el Espíritu.

Vemos necesario aclarar que el **énfasis** no es un grupo de creyentes descubriendo a alguien cometiendo un pecado. Pablo continua con el trato unos a otros.

Si un hermano se encuentra atrapado en transgresión (nótese que Pablo no hace diferencia entre una transgresión **grande** o pequeña), no esta experimentando la libertad de Cristo. Entonces ¿Cual sería la respuesta esperada como grupo?

«...ustedes que son espirituales, restáurenlo...»

Pablo da por hecho el estado presente de los hermanos, **como** espirituales, creyentes que están en un estado de dependencia del Espíritu, no en sus propias fuerzas.

Entonces en esa condición Pablo da un imperativo, ellos deberían restaurarlo, que en griego es la palabra KATARTÍZO y en este contexto podría referirse a volver algo a su **condición** funcional.

El verbo también se encuentra en tiempo presente, por lo que esta acción debe ser hecha de manera continua, no se **refiere** a algo de una sola vez, sino de hermanos dedicados a la ayuda del hermano.

En el contexto inmediato la idea sería que los hermanos restauren al creyente a una condición adecuada, es **decir**, guíen al creyente a un andar por el Espíritu, de esta manera no estaría en la condición de atrapado en transgresión.

El enfoque de la restauración esta en el creyente no en la transgresión, prestar atención al hermano, no a lo que **hace** en si, porque el problema central es el abandono del andar por el Espíritu.

Esto continua con el panorama de trato unos a **otros**. ¿Cómo debería ser realizado esto?

«...en un espíritu de mansedumbre,...»

Un grupo de creyentes que **andan** por el Espíritu, entonces lo que resultará de ahí es el fruto del Espíritu, por lo que esta restauración hacia el hermano será en mansedumbre.

Note que Pablo indica en un espíritu de mansedumbre, quita la idea de una actitud de mansedumbre **fingida**, sino una real, interna y que se expresa en acción. Esto solo puede venir por medio del poder del Espíritu Santo.

«...mirándote a ti mismo, no sea que tú también seas tentado.»

Esta restauración debería ser realizada también mientras el grupo se examinaba así mismo, reconociendo que ellos **mismos** pueden llegar a estar en el estado del hermano que restauran.

Cualquier creyente puede estar enredado en transgresión, por lo que estar consientes de esa realidad es **bueno**, ya que va conforme a la realidad también, y no lleva a un pensamiento de fortaleza vana, confianza en la mentira, lo cual no sería andar por el Espíritu.

Gálatas 6:2

« *Lleven los unos las cargas de los otros, y cumplan así la ley de Cristo.* »

«*Lleven los unos las cargas de los otros,...*»

Pablo introduce una exhortación en tiempo presente que describe una acción continua grupal. La palabra carga **describe** un peso que resulta difícil de llevar individualmente..

Pablo manda que los hermanos lleven las cargas que están oprimiendo a los hermanos, que lo **hagan** unos a otros, nuevamente enfatiza participación mutua.

Pablo no aclara específicamente de que formas sería, pero ya mostro la esencia de esto en el **versículo** uno.

Hermanos que en dependencia del Espíritu restauraron a un hermano a su condición correcta, una condición de dependencia del Espíritu, este resultado vendría de la ayuda de **hermanos**, no es algo que vino individualmente del creyente que estaba enredado en transgresión.

En ese caso vimos hermanos, llevando la carga que apretaba a otro. Y podría no ser la única forma en la que hermanos **podrían** llevar las cargas de otros.

«*...y cumplan así la ley de Cristo.*»

Esas acciones expresadas entre hermanos, unos por otros, va de acuerdo a la realidad de creyentes viviendo en **libertad** (en el poder del Espíritu).

Estas **acciones** corresponden a la realidad de creyentes que viven en libertad:

No ser vanagloriosos, para no provocarse o **envidiarse** unos a otros

Restaurar a la verdad al **hermano** necesitado, llevar su carga.

Llevando las cargas de los **demás**, unos a otros

Estas son cosas visibles, no internas. De esta manera es realizada, completada la ley (el principio) de Cristo, cuando los **creyentes** viven conforme a la libertad entonces están realizando lo que es parte de su nueva realidad en Cristo.

Otra opción como ley de Cristo, también podría **referirse** al mandamiento que Cristo dijo a sus discípulos:

Vemos Juan 13:34, 15:12; 1 Juan 3:23, donde manda a que los creyentes se amén unos a otros, pero con el mismo amor de **Cristo** de Dios.

Esta realidad también podemos verla en estos pasajes de Gálatas, creyentes amándose unos a otros con el **amor** de Dios. En términos de Gálatas son creyentes experimentando el amor del Espíritu Santo, el amor de Dios, unos a otros.

Gálatas 6:3

« *Porque si alguien se cree que es algo, no siendo nada, se engaña a sí mismo.* »

«Porque...»

Pablo introduce la **razón** de lo que viene diciendo anteriormente.

Ahora Pablo introduce una **advertencia** que contrasta directamente con la vida en el Espíritu descrita en los versículos anteriores.

«si alguien se cree...»

Pablo **plantea** una condición.

Introduce la posibilidad de una percepción equivocada en una **persona**.

«que es algo...»

Se especifica el contenido de esa percepción.

La persona se considera a sí **misma** como algo.

De esta **manera** estará considerándose como algo que no es realmente.

«no siendo nada...»

Pablo presenta la realidad en **contraste** con esa percepción.

Lo que la persona cree de sí **misma** no corresponde a lo que realmente es.

«se engaña...»

Aquí aparece el resultado.

La consecuencia de esa percepción incorrecta es el **engaño**.

«a sí mismo.»

El engaño no viene de afuera, **sino** de la misma persona.

Se estará **engañando** él mismo.

En ese caso, no estará participando de llevar las **cargas** unos a otros con los demás creyentes.

Ya que no estará **siendo** guiado por el Espíritu, sino que será guiado por la carne.

Esto no va conforme a la libertad de Cristo.

Será la realidad de Gálatas 5:26 y no la de Gálatas 6:2.

Gálatas 6:4

«Pero que cada uno examine su propia obra, y entonces tendrá motivo para gloriarse solamente con respecto a sí mismo, y no con respecto a otro. »

«Pero que cada uno examine su propia obra,...»

Siendo guiado por la carne, no solo será engañado en su mente e ignorará la ayuda a sus hermanos, **sino** que tendrá un pensamiento de comparación con otros, examinando obras guiado por la carne. Gálatas 5:26

Pero por medio del Espíritu el **creyente** puede examinar solo lo que debe examinar, su propia.

«...y entonces tendrá motivo para gloriarse solamente con respecto a sí mismo, y no con respecto a otro.»

El creyente que anda por el Espíritu **puede** observar cómo es que el fruto del Espíritu es manifestado en su vida y estar gozoso respecto a ello. Solo por medio de lo que el Espíritu hace en su vida, y no comparándolo indebidamente con otros.

«Porque cada uno llevará su propia carga.»

¿Porqué por el Espíritu, examinarían su **propia** obra y podrían gozarse en aquello?

Gálatas 6:5

«Porque cada uno llevará su propia carga.»

Porque cada uno (creyente) es responsable de la obra **propia** que realiza, ya sean las guiadas por los deseos de la carne, o por las del Espíritu, cada uno será responsable de ello. 2 Corintios 5:10-11

Este versículo no contradice el mandato de llevar las cargas unos de otros (Gálatas 6:2), ya que Pablo usa **términos** distintos: Una cosa es participar en la ayuda de un hermano que esta necesitado, y otra es la responsabilidad personal que cada creyente debe asumir delante de Dios, en base a sus obras.

Gálatas 6:6-10 Lo que uno siembra, eso cosecha

Gálatas 6:6

«Y al que se le enseña la palabra, que comparta toda cosa buena con el que le enseña.»

«Y...»

Pablo añade una instrucción más **dentro** del flujo que viene desarrollando.

No es una idea aislada, sino parte de la vida **entre** creyentes.

«al que se le enseña la palabra...»

Pablo introduce al primer **grupo**.

Se refiere al **creyente** que está recibiendo enseñanza en las Escrituras.

«que comparta...»

Aquí **aparece** la acción.

Pablo indica lo que este creyente debe hacer.

«toda cosa buena...»

Se especifica el alcance de lo que se comparte.

No se limita a una sola área.

«con el que le enseña.»

Pablo introduce al segundo grupo.

Se refiere al creyente que está enseñando la palabra.

Pablo muestra algo muy interesante, los creyentes también pueden experimentar la libertad, compartiendo con los demás hermanos.

El creyente que esta siendo enseñado en las Escrituras, debe compartir toda cosa buena con aquel creyente que le enseña.

Esto podría incluir provisión material, aunque no se limita exclusivamente a ello.

Esto no debe ser realizado por obligación, por medio de cualquier intención guiada por la carne.

Sino que esto es parte de creyentes viviendo en la libertad de Cristo, esto es por medio del Espíritu.

Estos pasajes muestran el resultado de la libertad de Cristo entre los creyentes.

Los creyentes por la fe, pueden ser parte de estas realidades.

Realidades que no tratan de individualismo o egoísmo.

Sino de una participación mutua, unos a otros.

Es lo que Cristo proveyó.

Gálatas 6:7

«No se dejen engañar, de Dios nadie se burla; pues todo lo que el hombre siembre, eso también segará.»

«No se dejen engañar,...»

Cuando el creyente vive por el Espíritu, esta participando de lo que solo proviene de la libertad de Cristo, esta viviendo en libertad como vimos en Gálatas 5:26-6:6.

Pablo previene a los hermanos a no ser engañados respecto a esto, ya que esta es la verdadera libertad, pero pueden ser desviados de ella. Pablo quiere advertir respecto a esto.

Ahora Pablo les mostrará que la libertad de Cristo no solo provee una realidad guiada por el poder del Espíritu para el creyente en el presente, sino que también tiene propósitos futuros.

«...de Dios nadie se burla; pues todo lo que el hombre siembre, eso también segará.»

Dios no puede ser engañado, nada pasara desapercibido ante su presencia. Puede que haya existido el pensamiento de que no importa la vida del creyente en el presente, pero Pablo va en contra de ese pensamiento.

Un creyente ya libre en la persona de Cristo, justificado, y con una esperanza segura. Debe comprender que todo su andar en esta vida, tanto por el Espíritu, como satisfacer los deseos de la carne, no pasara desapercibido por el Padre.

Al igual que un sembrador no recibe inmediatamente lo que sembró, sino que esto será más adelante en el futuro. De la misma manera todo andar del creyente tendrá su debida respuesta en un futuro.

Gálatas 6:8

« Porque el que siembra para su propia carne, de la carne segará corrupción, pero el que siembra para el Espíritu, del Espíritu segará vida eterna. »

«Porque...»

Pablo introduce la razón de lo que viene afirmando en los versículos anteriores.

Está explicando por qué lo que el creyente hace tiene consecuencias reales.

«el que siembra...»

Pablo introduce una imagen.

La acción de “sembrar” implica una inversión presente con un resultado futuro.

No es un acto aislado, sino una dirección continua.

«para su propia carne...»

Aquí se define la dirección de esa siembra.

El creyente que no anda por el Espíritu, entonces andará conforme los deseos de la carne.

Estará satisfaciendo los deseos de la carne.

Esto describe una vida orientada hacia la carne.

«de la carne...»

Pablo conecta la fuentes con el resultado.

Lo que se siembra en la carne produce algo que proviene de la carne misma.

«segará corrupción...»

Aquí aparece el resultado.

Esa es la manera en la cual la carne paga.

El creyente que su andar esta basado en la carne, esta sembrando para su propia carne.

Por lo que lo que cosechará es corrupción.

Experimentará algo que es pasajero, que no permanece.

No produce vida, sino deterioro.

«pero...»

Pablo introduce un contraste.

Ahora presenta la otra dirección posible.

«el que siembra para el Espíritu...»

Aquí aparece una segunda dirección de vida.

Un creyente que su vida se basa en el Espíritu estará sembrando para el Espíritu.

Esto implica una vida guiada por el Espíritu.

«del Espíritu...»

La fuente ahora es distinta.

Lo que se siembra en el Espíritu produce algo que proviene del Espíritu.

«segará vida eterna.»

Aquí se presenta el resultado.

Pero el creyente que anda por el Espíritu el resultado es el fruto del Espíritu en su vida.

Cosechará vida eterna.

Estará experimentando lo que proviene del Espíritu de Dios.

De lo que es vida y no que perecerá con el tiempo.

Pablo presenta dos direcciones completas:

- carne → corrupción
- Espíritu → vida

No son combinables.

Cada una produce su propio resultado.

Cuando el creyente vive en el poder del Espíritu, no solo esta experimentando libertad presente.

Sino que también a la vez **participa** de lo que es eterno.

De lo que **proviene** de Dios.

Vemos importante **aclarar** que este pasaje no habla de pérdida de salvación en base a la **conducta** del creyente.

El contexto muestra que el **andar** del creyente en dependencia de Dios o no, tendrá resultados reales en la vida del creyente.

No relacionados a **destino** eterno.

Sino respecto a experimentar la **posición** eterna que ya posee durante su vida en la tierra.

Gálatas 6:9

« No nos cansemos de hacer el bien, pues a su tiempo, si no nos cansamos, segaremos. »

«No nos cansemos de hacer el bien, pues a su tiempo, si no nos cansamos, segaremos.»

Pablo anima a los creyentes (él incluído) a no cansarse (EKKAKÉO), esta palabra no se refiere a cansancio físico únicamente, sino **también** a un debilitamiento interno.

El creyente puede muchas veces desanimarse, en base a que las obras echas por **medio** del Espíritu, al parecer no tienen ningún provecho.

Pablo aclara que no **debería** ser ese el pensamiento, es más, el creyente debe saber que todo lo bueno que haga por medio del **Espíritu**, a su tiempo será tomado en cuenta por el Señor. Así que no debe desanimarse, sino confiar en que por la fe esta participando de cosas eternas, no corruptibles.

Gálatas 6:10

« Así que entonces, hagamos bien a todos según tengamos oportunidad, y especialmente a los de la familia de la fe. »

«Así que entonces, hagamos bien a todos según tengamos oportunidad,...»

Como conclusión a todo lo que Pablo estuvo mencionando, **entonces** tiene sentido hacer el bien.

Una vida en base a la libertad de Cristo no llevará a una sola acción buena **cuando** queramos, sino de hacer el bien cada vez que haya una oportunidad, y hacer el bien a toda persona, Pablo no hace un diferencia.

«...y especialmente a los de la familia de la fe.»

Pablo les anima a hacer el bien a todos, pero especialmente, con **mucha** mayor atención, hacer el bien cada que tengamos oportunidad a la familia de la fe, a nuestros hermanos y hermanas, con los cuales compartimos una misma herencia por medio de Cristo.

De esta manera podemos participar de la vida que nos fue dada por medio de Cristo

por el Espíritu Santo, podemos andar empoderados por el Espíritu, disfrutando de una realidad de libertad y con esperanza de que en todo lo que participemos por medio de Él tiene un valor eterno.

Y esto es algo que podemos experimentar junto con otros pecadores como nosotros, otros injustos que fueron justificados por la Gracia de Dios en Cristo. Esta es para lo que fuimos hechos libres, para vivir en libertad, de esta manera los hermanos en la fe y el mundo verán la libertad de Cristo, de primera mano.

Gálatas 6:11-13 - Lo que buscan los que presionan

Gálatas 6:11

«*Miren con qué letras tan grandes les escribo de mi propia mano.*»

«*Miren...*»

Pablo introduce un llamado de atención.

No es solo información, quiere que los gálatas observen algo específico.

«*con qué letras tan grandes...*»

Pablo señala una característica visible de lo que está escribiendo.

No es un detalle menor, es algo que quiere resaltar.

Esto indica que está escribiendo de una manera intencional.

«*les escribo...*»

Pablo confirma la acción.

Él mismo está escribiendo estas palabras.

«*de mi propia mano.*»

Aquí se enfatisa la autoría directa.

No es alguien más escribiendo por él.

Pablo está tomando el control directo de esta parte de la carta.

Esta declaración indica el cierre de la carta.

Pablo dará unas últimas palabras a los hermanos gálatas.

Haciendo declaraciones de cierre.

Pablo no solo está cerrando la carta, está marcando este momento como importante.

Lo que sigue debe ser tomado con atención especial.

Gálatas 6:12

« Los que desean agradar en la carne tratan de obligarlos a que se circunciden, simplemente para no ser perseguidos a causa de la cruz de Cristo. »

«Los que desean agradar en la carne tratan de obligarlos a que se circunciden,...»

Pablo vuelve a dirigirse a un **grupo** de personas que los hermanos gálatas conocían:

A los que estaban perturbándoles y **pervirtiendo** el evangelio que habían recibido. Gálatas 1:7

Los que les habían fascinado cuando **Cristo** crucificado les había sido predicado. Gálatas 3:1

Los que **tenían** celo de ellos con malas intenciones Gálatas 4:17.

Los que les **habían** estorbado para no correr en base de la verdad y los habían llevado a la esclavitud de la ley y circuncisión. Gálatas 5:7, 12

Como vimos en el transcurso de la carta, el **mensaje** en el que confiaban era totalmente diferente a la verdad del Evangelio, la libertad de Cristo. Era un mensaje de esclavitud, basado en buscar justicia propia por medio del esfuerzo humano (por la carne), esto mediante las **obras** de la ley y la circuncisión.

Ahora Pablo los describe como los que **desean** agradar en la carne (en lo humano, visible y superficial). Estos no estaban sugiriendo a los hermanos a que se circunciden, ellos los estaban obligando a hacerlo, pero no por **razones** sinceras, sino solo para algo meramente superficial.

Este pensamiento suyo era por causa del mensaje que confiaban, un mensaje mentiroso, eso les produjo intenciones vacías y superficiales, las **cuales** deseaban imponer a los hermanos. Gálatas 4:13-17

«...simplemente para no ser perseguidos a causa de la cruz de Cristo.»

El tener un pensamiento en **base** a agradar en la carne (en lo externo), los llevo a imponer la circuncisión sobre los hermanos.

Pero esto solo con el propósito de no ser identificados como proclamadores de la cruz de Cristo. En los tiempos de Pablo el mensaje de la cruz era causa de persecución, este grupo lo sabía, por esa razón imponían la circuncisión, para que ellos no salgan **afectados**. Gálatas 5:11

Nuevamente el pensamiento superficial, en este caso el de buscar el bienestar propio, eso no proviene de la libertad de Cristo (mensaje de la cruz), eso es el resultado de un falso mensaje.

Gálatas 6:13

« Porque ni aun los mismos que son circuncidados guardan la ley, pero ellos desean hacerlos circuncidar para gloriarse en la carne de ustedes. »

«Porque ni aun los mismos que son circuncidados guardan la ley,...»

La circuncisión no era vista por este grupo para el buen propósito de cumplir la ley, en realidad ni siquiera cumplían la ley los que **exigían** la circuncisión. Entonces ¿Cuál era el propósito de exigir la circuncisión?

«...pero ellos desean hacerlos circuncidar para gloriarse en la carne de ustedes.»

Este grupo solo exigían la circuncisión, para una vanagloria, para **jactarse** en lo que ellos lograban en otras personas.

Pablo muestra que el pensamiento y enfoque de estas personas estaba en la carne, en lo externo. No es algo que provenga de lo **interior**.

En Gálatas 5:26, encontramos que el pensamiento y confianza en la carne de este grupo solo era resultado de su mensaje, ya que no **provenía** del mensaje de la libertad de Cristo. Esto era resultado de un mensaje de esclavitud.

Gálatas 6:14-15 Solo me glorí en la cruz

Gálatas 6:14

« Pero jamás acontezca que yo me gloríe, sino en la cruz de nuestro Señor Jesucristo, por el cual el mundo ha sido crucificado para mí y yo para el mundo. »

«Pero jamás acontezca que yo me gloríe, sino en la cruz de nuestro Señor Jesucristo,...»

Caso contrario al anterior, vanagloria por medio de la mentira. Pablo considerando la realidad de la provisión de Cristo, andando en la libertad de Cristo, **andando** en la verdad, comprende que no existe gloria fuera de la obra de Cristo en la Cruz.

En la obra de Cristo fue pagado, cumplido, terminado todo requisito de la ley, del pecado, **satisfecha** la ira de Dios. No hay obra más poderosa y completa jamás hecha.

En la **cruz** se concentra toda la obra por la cual Pablo ahora vive y se gloría.

«...por el cual el mundo ha sido crucificado para mí y yo para el mundo.»

Por medio de la cruz, y Pablo (y todo creyente) **siendo** bautizado en la persona de Cristo, fue identificado en la cruz.

De esta manera Pablo fue **crucificado** para el mundo, y el mundo fue crucificado para Pablo. La relación de Pablo (y todo creyente) con el mundo (el presente siglo) ha sido completamente quebrado. Gálatas 1:4

La realidad que Pablo ahora experimenta no provino del mundo y tampoco ahora vive por medio del mundo, ahora vive por **medio** de la realidad que Dios le proveyó por medio de Su Hijo Cristo, verdadera libertad. Gálatas 2:20.

Gálatas 6:15

« Porque ni la circuncisión es nada, ni la incircuncisión, sino una nueva creación. »

«Porque ni la circuncisión es nada, ni la incircuncisión,...»

Lo que a Pablo le fue provisto por medio de la Cruz, no tiene nada que ver con circuncisión o incircuncisión, ya que ambas no son nada (no **tienen** valor alguno para producir nada).

Como Pablo menciono anteriormente (Gálatas 5:6) el creyente no experimenta la provisión del poder de Dios por medio ir por las **obras** de la ley o rechazar las obras de la ley, sino solo por medio de Cristo y este crucificado.

«...sino una nueva creación.»

Por medio de la obra de Cristo, vino una realidad llena de poder, una nueva creación, algo realizado por el poder de Dios. Pablo **siendo** una nueva criatura, con propósitos eternos e incorruptibles, una realidad contraria al esfuerzo o poder humano y del mundo.

Esto también es real de todo creyente, recibió el Espíritu Santo por **medio** de la fe, ahí obro el poder de Dios. Gálatas 3:1, 14, 4:6

El creyente nació por medio del Espíritu Santo, por **medio** del poder de Dios, no por poder humano. Gálatas 4:29

El creyente puede experimentar una vida que no proviene del mundo o del esfuerzo humano, sino una vida que proviene de lo eterno, por **medio** de Cristo crucificado.

Gálatas 6:16-18 - Palabras finales y bendición

Gálatas 6:16

«Y a los que anden conforme a esta regla, paz y misericordia sea sobre ellos y sobre el Israel de Dios.»

«Y a los que anden conforme a esta regla,...»

Los creyentes que **anden** (vivan) conforme a la realidad que mostró Pablo:

Una **basada** en la confianza de lo provisionado en Cristo crucificado,

Viviendo en base a la **nueva** criatura que vino por medio del poder de Dios,

Viviendo en base al poder de Dios y no en base a poder humano.

Entonces Pablo tiene un **deseo** para ellos.

«...paz y misericordia sea sobre ellos...»

Pablo desea que la paz y la misericordia de Dios cubra a estos creyentes, que andan conforme a lo realidad que Dios logró en ellos, **creyentes** que no hacen nula la gracia de Dios, que no muestran la muerte de Cristo como inútil, sino que se apropian de ello.

«...y sobre el Israel de Dios.»

El hecho de Pablo haber mencionado esto **durante** la carta:

La ley que en un principio fue dada al **pueblo** de Israel ahora ya no estaba en vigencia por medio de la obra de Cristo. Gálatas 3:19, 4:5 (Exceptuando que Dios aún la utiliza para mostrar el pecado al mundo Romanos 3:19-20)

La circuncisión que no tiene ningún favor para la justificación **delante** de Dios. Gálatas 2:3, 5:2-3

Al mostrar que Pablo menciona a la Jerusalén **actual** como esclavizada con sus hijos. Gálatas 4:25

Al mencionar respecto a las **obras** de la ley, que no tienen ningún beneficio tanto para justificación como el andar del creyente. Gálatas 5:4, 18

Probablemente podría mal entenderse que los judíos de **nacimiento**, los israelitas, el pueblo de Israel, ahora estaban desechados por Dios o que Pablo estaba en contra del pueblo de Israel.

Con esta declaración Pablo muestra que en **absoluto** no es así, Pablo (un judío de nacimiento) desea paz y misericordia sobre Israel, que es de Dios, es Su Pueblo y aún tiene planes con ellos en un futuro. Romanos 9-11

Gálatas 6:17

« De aquí en adelante nadie me cause molestias, porque yo llevo en mi cuerpo las marcas de Jesús. »

«De aquí en adelante...»

Pablo introduce un **punto** de cierre.

Marca un cambio **hacia** adelante.

«nadie me cause molestias...»

Pablo expresa una demanda **directa**.

No quiere continuar siendo perturbado por lo que ha venido enfrentando.

Probablemente se **refiera** al ataque de su identidad como apóstol (Gálatas 1:1).

O mencionado como proclamador de un mensaje que no viene de Dios (Gálatas 5:11).

También puede referirse al hecho de **tener** que aclarar más respecto a estas mentiras que atacaban el evangelio de Cristo.

«porque...»

Pablo introduce la **razón** de su declaración.

No es solo una **petición**, está fundamentada en algo.

«yo llevo en mi cuerpo...»

Pablo introduce evidencia personal.

No es algo teórico, sino algo visible en su propia vida.

«las marcas de Jesús.»

Aquí se especifica esa evidencia.

En cualquier caso, Pablo quiere mostrar que es un participante de la libertad en Cristo.

Por causa de la verdad, como participante llegó a experimentar sufrimiento.

Lo cual es claramente confirmable por las marcas que tenía.

Esto a diferencia de los de Gálatas 6:12.

Participaba de sufrimientos por causa de la verdad.

Por la causa de Cristo.

Por lo que eran las mismas marcas de Cristo.

Participando junto con Él de los sufrimientos por causa de la verdad. Colosenses 1:24; 2 Corintios 4:10

Gálatas 6:18

« Hermanos, la gracia de nuestro Señor Jesucristo sea con el espíritu de ustedes. Amén. »

«Hermanos...»

Pablo cierra la carta dirigiéndose nuevamente a los creyentes.

Mantiene el tono relacional hasta el final.

«la gracia...»

Pablo expresa un deseo.

Como ultima palabras Pablo desea gracia.

Favor inmerecido de parte de alguien que solo provee lo que verdaderamente es gracia.

«de nuestro Señor Jesucristo...»

Se identifica el origen de esa gracia.

No proviene del hombre, sino de nuestro Señor Jesucristo.

«sea con el espíritu de ustedes.»

Se expresa el alcance de ese **deseo**.
 Esto lo **desea** para sus hermanos gálatas.
 Los cuales estaban **siendo** perseguidos y engañados.
 Desviados de la verdadera **libertad** de Cristo.
 Solo la gracia de **Cristo** podría guiarlos hacia la verdad.
 Y llevarlos a experimentar de la **verdad**.

«*Amén.*»

Pablo **cierra** la carta.
 Afirma lo que **acaba** de expresar.
 Hermano, hermana, que participaste de este **viaje** por la epístola de Gálatas.
 Recuerda fuiste hecho **libre** por Cristo.
 Para que **vivas** en libertad.
 No te **sometas** al yugo de esclavitud.
 ¡Fuiste **llamado** para Libertad!

En Síntesis

- Pablo presenta la vida en la libertad como una realidad comunitaria, donde los creyentes no viven aislados, sino en relación unos con otros, y esa relación evidencia si están andando por el Espíritu o por la carne.
- Cuando un creyente cae en transgresión, la respuesta no es condena ni superioridad, sino restauración en mansedumbre, mostrando que la ayuda mutua es parte de vivir en la libertad de Cristo.
- Esta vida comunitaria se expresa llevando las cargas unos de otros, lo cual cumple la ley de Cristo, evidenciando que el amor no es teórico, sino práctico entre los creyentes.
- Pablo advierte que el orgullo rompe esta dinámica, porque quien se cree algo se engaña a sí mismo y deja de participar en la vida del Espíritu con los demás.
- En contraste, el creyente debe examinar su propia vida sin compararse con otros, reconociendo su responsabilidad personal delante de Dios.
- Esta vida compartida también incluye el sostén mutuo, donde el que recibe enseñanza participa con el que enseña, mostrando una comunidad que comparte y no actúa individualmente.
- Pablo entonces establece un principio clave: todo lo que el creyente siembra tendrá su resultado, mostrando que la vida presente tiene consecuencias reales delante de Dios.
- Hay dos direcciones claras: sembrar para la carne produce corrupción,

mientras que sembrar para el Espíritu produce vida, evidenciando que cada forma de vivir tiene su resultado propio.

- Por eso, Pablo anima a no desanimarse en hacer el bien, porque lo que se hace en el Espíritu tiene valor y será reconocido en su tiempo.
- Como conclusión práctica, los creyentes deben hacer el bien a todos, especialmente a los de la familia de la fe, mostrando que la libertad se vive en acciones concretas hacia otros.
- En el cierre de la carta, Pablo contrasta a los que promueven la circuncisión, mostrando que buscan agradar en la carne y evitar la persecución, evidenciando que su mensaje es superficial y centrado en lo externo.
- Frente a esto, Pablo afirma que su única gloria es la cruz de Cristo, por la cual su relación con el mundo ha sido completamente transformada.
- Así, declara que ni la circuncisión ni la incircuncisión tienen valor, sino la nueva creación, mostrando que la obra de Dios en Cristo es la única realidad que define al creyente.
- Pablo bendice a los que viven conforme a esta realidad, afirmando que esta forma de vivir corresponde al verdadero pueblo de Dios.
- Finalmente, Pablo cierra reafirmando su autoridad a través de sus sufrimientos por Cristo y deseando que la gracia del Señor permanezca con ellos, recordando que toda la carta apunta a vivir en la libertad provista por Cristo.

BIBLIOGRAFÍA